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**Лекция 1. Понятие и сущность политической интеграции: теоретические и методологические аспекты**

1. Терминологические проблемы дефиниции «политическая интеграция».

2. Теории политической интеграции.

3. Интеграционные объединения в современном мире

*1 вопрос*. Период вступления мира в новый XXI век характеризуется определенными устойчивыми интеграционными процессами. Трансформируется пространственная организация мира, выделяются регионы с различными формами взаимодействия, вплоть до внедрения наднациональных элементов интеграции как в политике, так и в экономике. В свете кризисов и обострения глобальных проблем включенность в интеграционную систему приобретает для государств-участников стратегический характер.

Наиболее яркий пример реальной практики политической интеграции являет собой Европейский Союз, представляющий уникальное достижение как политико-правовой теории, так и организационной практики. В политическом отношении данная уникальность проявляется в скоординированной деятельности стран-членов ЕС через единую систему надгосударственных институтов.

Анализ развития интеграционных процессов ЕС, СНГ и Союзного государства, непосредственно влияющих на политическую и социальную жизнь, во многом способствует пониманию тенденций развития политической интеграции, их использованию в политической практике.

Латинское слово «integratio» означает «восстановление», «восполнение», от «integer» - целый. Отсюда общее понятие трактуется как состояние связанности отдельных дифференцированных частей и функций системы, организма в целое, а также процесс, ведущий к такому состоянию. Перенеся данное общее определение на современные международные отношения, хотелось бы обратить внимание, что наступивший кризис форм и методов жизнеутверждения личности, общества и государства, других субъектов в мире, включая страны СНГ, вносит существенные коррективы в проблему понятия. В нынешней непростой ситуации интеграцию можно определить как добровольный, объективный, осознанный и направленный процесс сближения, взаимоприспособления и сращивания национальных политических и финансовых систем, обладающий потенциалом регулирования и развития, основанный на интересе самостоятельных субъектов. Тем самым подтверждается понятие интеграции как сознательно регулируемого процесса.

Основная цель интеграции - поиск и наращивание форм и методов сотрудничества на основе и в результате обеспечения эффективности деятельности в региональном и международном масштабах. Интеграция резко повышает способность субъектов вместе качественно решать проблемы, обеспечивая при этом внутреннюю стабильность. Чем более солидарна группа акторов, тем сильнее и рациональнее их воздействие на систему международных отношений. Регулирующий процесс призван обеспечить ее живучесть, т. е. устойчивость, надежность, эффективность в сопротивлении помехам. В свое время российский исследователь Н. Косолапов считал, что феномен интеграции - «теоретическая проблема науки о международных отношениях, заставляющая задаваться вопросом об условиях и механизмах того переходного состояния, на протяжении которого отношения, ранее международные, продолжая оставаться государственными, тем не менее постоянно перетекают во внутренние - но уже по отноше нию к качественно более сложному, "высокому" целому, нежели исходные». Эта оценка сохраняет свою актуальность.

Развитие интеграционных вопросов стало закономерным результатом роста производительных сил, что потребовало создания более надежных контактов, связей и отношений между субъектами и устранения многочисленных препятствий на пути сотрудничества. Но данный процесс возможен в рамках надгосударственных интеграционных объединений на основе политических соглашений, а не только взаимовыгодного экономического, военного и культурного сотрудничества, как представляется многим. В интеграции необходимо выделить несколько элементов:

1. Предпосылки, к которым необходимо отнести высокий уровень социально-экономического, правового и политического развития, влияющий на степень зрелости интегрирующихся субъектов; общность проблем, стоящих перед странами в области развития и сотрудничества; демонстрационный эффект, когда в результате процесса происходят положительные сдвиги, влияющие на общественные отношения; «эффект домино», когда оставшиеся «за бортом» интеграции испытывают значительные трудности. Поэтому некоторые субъекты, не имея сначала первичного интереса, впоследствии подключаются к этому процессу.

2. Цели интеграции, к которым необходимо отнести использование преимуществ макроэкономики; создание благоприятной внешнеполитической среды; решение задач таможенной политики; содействие структурной перестройке экономики; поддержка молодых отраслей национальной про мышленности.

3. Интеграция развивается более успешно тогда, когда экономика стран находится на подъеме, так как в период кризиса, как показывает сегодняшняя практика, субъекты отдают предпочтение внутренней ситуации, принимают разные меры, декреты, ограничения. Кроме того, как отмечает известный российский экономист А. Дынкин, «кризис характеризуется тем, что экономика замерла, никто ничего не покупает. Денежный оборот возобновится только в том случае, если появится продукция нового качества, которая возродит спрос. Именно эти задачи решают инновации. И потому инновационная стратегия - самый надежный путь».

4. Географическая близость стран-участниц. Если страны расположены друг от друга на расстоянии нескольких часовых поясов, то эффективность будет низкой в силу больших транспортных расходов.

5. Общее историческое прошлое. Например, говоря о белорусско-российской интеграции, необходимо согласиться с точкой зрения российского аналитика В. Буянова, отмечающего, что следует учитывать данный факт, а также такие факторы, как «язык (любой белорус понимает русскую речь), культура и религия, во многом сохранившиеся со времен СССР экономические связи, очень близкий менталитет и взаимное глубокое уважение народов».

6. Высокая политическая культура и воля руководства интегрирующихся стран. Между тем «политическая культура» - одно из самых сложных, трудноуловимых научных понятий. По мнению российского философа Э. Баталова, это понятие можно в самой общей форме охарактеризовать как систему исторически сложившихся, относительно устойчивых образцовых убеждений, представлений, установок создания и моделей поведения индивидов и групп.

Таким образом, необходимо сделать вывод о том, что интеграция представляет собой длительный и сложный процесс, в ходе которого возможны как позитивные, так и негативные явления. Они определяются фрагментацией современного мира, совпадением интересов или конфликтами субъектов международных отношений.

*2 вопрос.* Сущность интеграции и различные аспекты интеграционных процессов изучаются с точки зрения цивилизационного, геополитического, экономического, правового и иных подходов. Как правило, они рассматриваются в тесной связи с процессом глобализации, через призму ее негативных и положительных последствий.

В центре внимания исследователей стоят следующие вопросы: роль национального государства, «размывание» его суверенитета, проблемы идентичности, региональные наднациональные (политические) союзы, базирующиеся на принципе субсидиарности. В процессе их создания предпочтительным является геокультурный проект с ядром общих ценностей и главным принципом единства в многообразии. Региональные объединения также интерпретируются как наиболее продуктивная форма современной социальной солидарности этнокультурных сообществ (А.Этциони, Н.Луман, Т.Парсонс, А.Мартинелли, В.Иноземцев, В.Кот, Б.Межуев, А.Панарин, Р.Симонян, и др.)

Научный интерес к интеграционным процессам наблюдается как на постсоветском пространстве, так и в Европе. Так, если до конца 80-х годов XX века в советской науке превалировал акцент на негативные стороны интеграции, то с начала 90-х годов общий тон сменился на анализ достижений и позитивных итогов интеграции.

В целом анализ источников и литературы позволяет выделить несколько направлений в изучении западноевропейской интеграции и интеграции на постсоветском пространстве.

Изначально объяснение феномена интеграции происходило в рамках такого научного направления, как функционализм (Д. Митрани, Дж. Вулф и др.). Они утверждали, что экономическое и технологическое развитие постепенно ведет к необходимости создания наднациональных структур в условиях, когда сами государства стали проявлять заинтересованность в оптимизации таких функций, как коммуникация, почта, телефонная связь, использование водных путей. Аналитики пытались установить зависимость между интенсивностью и скоростью подобного сотрудничества на международном уровне и развитием наднациональных структур. Белорусский исследователь Е. Достанко считает, что применение в практике международной интеграции положений модели «функционализма» обнаружило ряд недостатков. Например, они не придавали значения политическому сотрудничеству в рамках какого-то института, полагая, что все наладится само собой, хотя фактически остались нерешенными проблемы суверенитета и влияния внешней среды. Поэтому будет справедливо отметить, что как бы многообразны ни были сферы и направления международного сотрудничества и как бы велико ни было их значение, центральным и наиболее важным моментом остается политическое сотрудничество, поскольку особое значение приобретает вопрос интеграции в этой области. Выяснилось, что роль руководителей государств состоит в том, чтобы изначально определить и поставить перед своими странами цели, которые могут быть достигнуты только с помощью интеграции; четко спрогнозировать все политико-экономические последствия принимаемых решений; просчитать затраты, которые неизбежны на начальном этапе, когда они окупятся и когда люди начнут пожинать действительные, а не мнимые плоды интеграции.

В современной науке о международных отношениях, занимающейся проблемами интеграции, веское слово «сказало» нефункциональное направление, представленное американскими учеными Дж. Наем, Э. Хаасом и К. Дойчем. Появление данного течения было связано с необходимостью объяснения деятельности новых политических институтов наднационального характера, в первую очередь Европейского парламента. Аналитики этой школы утверждают, что экономическая интеграция создает политическую динамику, толкающую интеграцию вперед. Более тесное экономическое сотрудничество вызывает потребность в координации всех направлений, что, в свою очередь, ведет к политической интеграции. Исследователи теоретически доказали (и в ЕС это подтверждается на практике), что если система принятия децентрализованных шагов заменяется решением только влиятельных государств национальных политик, то не стоит ждать положительных результатов. Выбор же коллективного решения будет зависеть от того, каким образом оно принимается. Доказано, что для создания оптимального режима требуется принятие общих правил, норм, регламентов и создание институтов, которые будут руководить процессом. Им необходимо делегирование государством своих определенных полномочий и отслеживание того, как эти решения проводятся в жизнь.

В науке о международных отношениях присутствует теория гегемонистской стабильности, согласно которой в качестве лидера выступает наиболее сильная страна. Ее роль в развитии интеграционных процессов заключается прежде всего в том, чтобы взять на себя большую часть бремени по издержкам.

Ряд теоретиков (Ч. Киндбелгер, С. Краснер и др.) указывают на необходимость ассоциирования понятия «гегемон» с соблюдением, по крайней мере, четырех важных условий:

а) контролирования лидером районов добычи и сбыта сырья;

б) управления потоками капиталов;

в) отслеживания ситуации в наиболее крупных регионах;

г) наблюдения за производством наиболее дорогой и высокотехнологичной продукции.

Страна-«гегемон», по мнению специалистов, в части, касающейся финансов, должна стремиться расширять поле применения своей валюты в международных расчетах и повышать ее качество, обеспечивать возможность «держать удар» мирового финансового рынка. При решении же страны, вступать или не вступать в интеграционную группировку, следует, прежде всего, определить ее место в мировой экономике, уровень политической и правовой культуры, которые являются важнейшими предпосылками для решения новых задач, не связанных только со своими собственными интересами, но и учитывающих интересы партнеров. Вступление в интеграционную группировку потребует серьезного изменения подходов к социальной сфере. Целью вступления страны в такой альянс является создание условий для высоких темпов роста в течение длительного времени, преодолевая негативное внешнее воздействие (со стороны финансовых, сырьевых факторов и других сил), «закрываясь» силой и мощью всех членов сообщества. Поэтому нельзя смешивать два понятия и говорить о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве как об успешной интеграции. Интеграция - это не только дружба и сотрудничество. Она предполагает целый ряд условий, которые по своему качеству выходят далеко за рамки дипломатической, военной и экономической практики XX в. Вместе с тем, белорусско-российской интеграции необходимо учитывать уроки ЕС. Бездумное копирование опыта последнего, как показывает практика некоторых стран Восточной Европы, без учета исторических, психологических, социально-экономических и политических особенностей опыта той или другой страны и ее народа, может принести только вред. Что ценного внесла Западная Европа в теорию и практику интеграции?

1. Европейская интеграция зародилась в специфических условиях Второй мировой войны, ослабления политических и экономических институтов, попыток США через план Маршалла подчинить страны континента своему влиянию в период начавшейся «холодной войны».

2. Европейская интеграция стала возможной при условии преодоления многолетней вражды между двумя странами - Францией и ФРГ. Эти две «оси» создали основу интеграции. Постепенно к ним присоединялись другие участники процесса.

3. Интеграция стала возможной только при условии длительного самостоятельного развития государства-нации, наличии высокой политической, экономической и правовой культуры не только у элиты, но и у всего общества. Страна должна как бы согласовать все свои внутренние возможности для развития и прийти к выводу о необходимости координации усилий с другими субъектами. Это не простая проблема. Она решалась в ЕС на протяжении полувека, но до конца так не была решена.

4. Интеграция начинается не с политических деклараций и подписания каких-то громко звучащих документов. Европейская интеграция началась на уровне предприятий и отраслей. Это дало возможность решить массу проблем ценового, таможенного характера. В Европе только после разрешения «куриных», «винных», «мясных», «зерновых» войн 1950-1960-хх гг. стали решаться вопросы образовательного, медицинского, пенсионного пространства, нахождения механизмов преодоления противоречий, наступал новый этап.

5. Интеграция показала, что исходные позиции для стран-участниц были разными. Необходима координация усилий и немалые средства по «подтягиванию» отставших. Для этого разрабатывались специальные программы, финансируемые в основном ФРГ.

6. Интеграция состоятельна только в случае демонстрации эффективности решений конкретных проблем, когда каждый житель страны ощущает положительный результат. Но даже отмена национальных валют и введение евро вызвало определенный дискомфорт.

7. Интеграция не является панацеей от всех проблем. Как показал опыт Польши, Венгрии, Чехии, Словакии, Прибалтийских стран, каждая страна должна прилагать максимум собственных усилий и не рассчитывать, что другие будут решать ее проблемы. По-видимому, есть некий предел интеграции. Согласовать интересы 6 стран гораздо проще, чем 9, 12, 15 или 20. Чувства национальной идентичности пока преобладают и они должны уважаться и учитываться. Это дало основание известному немецкому философу Ю. Хабермасу с определенной долей пессимизма подчеркнуть: «Политический союз был сформирован через головы населения и до сегодняшнего дня остается проектом элит - и функционирует он в условиях демократического дефицита, что объясняется внутриправительственным по своему существу и бюрократическим характером законодательства». Это признание симптоматично. Оно свидетельствует о том, что за официальной риторикой и документами сторонники интеграции и ее критики блокируют друг друга.

Межправительственная теория европейской интеграции прочно вошла в науку в 1960-е годы, хотя ее возникновение можно проследить значительно ранее. Фактически межправительственная теория европейской интеграции базируется на теории реализма в международных отношениях. Именно из последней позаимствован акцент на доминирующей роли государств, а также представление об отношениях государств как постоянном балансе сил.

Толчком для развития межгосударственной теории в европейской интеграции послужили события 1960-х годов, в которых явно прослеживался отход от «коммунитарного» метода, т.е. доминирования наднациональных институтов в процессе принятия решения, к межгосударственному, т. е акценту на приоритете национальных интересов. В качестве примера можно привести и вето генерала де Голля на членство Великобритании в Европейских Сообществах, и кризис «пустого кресла» 1965 года с завершившим его Люксембургским компромиссом.

Межправительственная теория развивалась в двух направлениях. С одной стороны, она модифицировала тезисы реализма с учетом европейских реалий, демонстрировала, что национальные государства продолжают доминировать в европейской политике, несмотря на интеграцию. С другой стороны, межправительственная теория развивалась через постоянную критику неофункционализма и его оценок европейской интеграции. В частности, неофункционализм упрекался в том, что, акцентируя процесс разливания и роста интеграции, он забывает о результате, о конечной цели интеграции. Кроме того, неофункционилизм упрекался в игнорировании различий между высокой и низкой политикой. Тем не менее, некоторые интеграционные тенденции в Европейских Сообществах отрицать было нельзя. Именно поэтому сторонники межправительственной теории даже предложили представлять европейскую интеграцию как постоянную борьбу между интеграционными (коммунитарными) тенденциями наднациональных органов и некоторых групп интересов и межгосударственной политикой национальных органов.

Кроме того, Дж. Греко сформулировал четыре проблемы для реалистической межгосударственной трактовки европейской интеграции.

Первая - это то, что рациональность государств не всегда находит подтверждение в жизни.

Вторая состоит в том, что сторонники межправительственного подхода не смогли объяснить прогрессирующую передачу национальных функций на уровень Европейских Сообществ: часто это не отвечало интересам отдельных государств, но, тем не менее, интеграция продолжалась.

В-третьих, с позиции межправительственной школы в изучении европейской интеграции невозможно объяснить то, что Германии было разрешено восстановить свою мощь и свой экономический потенциал. Наконец, эмпирические данные дают множества свидетельств в пользу неофункционализма и институционализма, что невозможно объяснить с позиции межправительственной школы европейской интеграции.

В развитие межправительственной теории в 1990-е годы была сформирована теория либерального интерговернментализма А. Моравчика (или либеральный межправительственный подход).

Теории среднего уровня коренным образом отличаются от теорий высокого уровня тем, что они интересуются ежедневным взаимодействием государств, функционированием созданных институтов, процедур, а также развитием направлений деятельности. Фактически, теории среднего уровня рассматривают, как созданные институты и процедуры, а также переданные на уровень Европейского союза полномочия влияют на процесс интеграции и стимулируют дальнейшую деятельность. Кроме того, в фокус рассмотрения попадают трансформации институтов, а также роль норм и ценностей, формируемых различными институтами.

В этой группе можно выделить две подгруппы: неоинституционализм и его три вида; теорию слияния В. Весселза, теорию ловушки Ф. Шарпфа и теория А. Стоуна Свита и В. Сэндхольца. Последние три могут быть названы «комбинированными» теориями поскольку они в своем анализе объединяют рассмотрение крупных «исторических» решений и их предпосылок и следствий в ежедневном функционировании Европейского союза.

Необходимо обратить внимание, что неоинституционализм вырастает из синтеза классического институционализма и бихевиоризма, в результате которого возникает более широкая интерпретация понятия «институт». Во внимание принимаются не только структуры, но также ценности институтов, их парадигмы и веры, акцентируется процесс принятия решений, ежедневное функционирование институтов, а также конфликты дистрибутивного характера.

Интересно также отметить, что неоинституционализм не только широко распространяется в исследованиях европейской интеграции, но самиевропейские институты начинают использоваться для тестирования современных институциональных идей, поскольку они характеризуются высокой прозрачностью по сравнению с государственными институтами.

Принято выделять три вида неоинституционализма: исторический, рационального выбора и социологический. Исторический неоинституционализм вырос из критики теорий высокого уровня. Согласно ему, институты вмешиваются во все процессы, при этом однажды созданные институты никуда не исчезают, они структурируют пространство и, эволюционируя, постоянно влияют на политический процесс.

Центральной концепцией для исторического неоинституционализма является тезис о зависимости от выбранного пути (path dependence), означающий, что единожды созданные институты никуда не исчезают, напротив, они влияют на новые политические инициативы и политический процесс. Среди авторов, развивавших эту концепцию в исследовании европейской интеграции, необходимо отметить С. Булмера и К. Армстронга.

Институционализм рационального выбора отражает успешный импорт экономических идей в политическую науку. Согласно этому виду неоинституционализма, институты - это ограничение политики акторов. Они определенным образом структурируют пространство и тем самым определяют стратегии акторов по достижению той или иной цели, сокращают транзакционные издержки и закрепляют достигнутый результат. Тем не менее, акторы рациональны и формируют свои предпочтения вне зависимости от институтов. В исследовании европейской интеграции этот вид неоинституционализма применяли Д. Гаретт и Д. Тсебелиус для исследования деятельности Европейского суда и Европейского Парламента.

Наконец, социологический неоинституционализм делает акцент на культурных и организационных особенностях институтов, и на то, как эти особенности влияют на предпочтения, интересы и идентичность акторов. В этой концепции институт становится механизмом, через который мир становится понятным для акторов, и который оказывает влияние на поведение акторов через передачу когнитивных сценариев, категорий и моделей, необходимых для действий. Социологический неоинституционализм тесно связан с социальным конструированием. В европейской интеграции особенно пристально приверженцы социологического неоинституционализма исследовали идеи европейской интеграции и их влияние на развитие Европейских сообществ и Европейского союза.

Третья группа теорий объединяет достаточно разнообразные концепции, появившиеся в результате интенсификации интеграционного процесса в 1980-х - начале 1990-х годов. Они продолжают интенсивно развиваться.

Возникновение микротеорий в исследовании политического процесса относят к 1970-м годам, когда Дж. Ричардсон и Г. Джордан решили применить новый подход для объяснения продолжительности политического процесса во времени, несмотря на смену власти и другие трансформации. Они поставили в центр анализа неформальные отношения, а не формальный процесс принятия решений государственными институтами. Для этого был введен термин политические сообщества / политические сети («policy communities» «policy networks»), т.е. объединения людей, основанные на интересе в той или иной области.

Политические сети характеризуются относительно стабильным членством, поскольку объединяет людей, интересующихся какой-либо сферой или проблемой, а не только чиновников, на сегодня занимающихся этой проблемой. Они (сети) неиерархичны. Существует две школы исследования политических сетей, которые условно называют «английской» и «немецкой».

Первая ориентирована на рассмотрение политических сетей как инструментов представительства интересов для достижения наилучшего для данной группы результата. Именно на этой школе базируются исследования по лоббированию в рамках Европейского союза. В исследовании процесса европейской интеграции эта школа акцентирует роль различных ассоциаций, компаний, неправительственных организаций и специалистов при процессе принятия решения.

Вторая школа анализирует политические сети как форму мобилизации представительства для организации наиболее оптимального способа управления (governance). При этом для немецкой школы политические сети - это, скорее, инструмент анализа политики управления. Они необходимы, поскольку современное государственное управление все больше отделяется, исчезает иерархия, а для наиболее оптимальных решений необходима максимальная вовлеченность общества. Фактически, политические сети здесь отражают изменившиеся отношения между обществом и государством. Эта школа в исследовании процесса европейской интеграции демонстрирует, что Европейский союз - это особый тип управления, а монополия государств на ведение дел от имени нации, как и их доминирование в иерархии отношений значительно уменьшились.

По типу членов на уровне Европейского союза исследовалось два типа сетей. Первые - это эпистемные сообщества (epistemic community). Понятие было введено П. Хаасом. Эпистемные сообщества объединяют экспертов по той или иной проблеме, заинтересованных в оптимальном разрешении того или иного аспекта. Вторая группа – это т.н. коалиции защиты (advocacy coalitions), которые в своих работах рассматривает П. Сабатье. Эти сети объединяют компании, ассоциации, некоммерческие организации, заинтересованные не в абстрактно оптимальном рассмотрении вопроса, а в получении наибольшей выгоды. В отличие от технократических эпистемных сообществ коалиции защиты преследуют узкий набор политических целей. Эти группы всегда интересуются политическим процессом на уровне Евросоюза, в отличие от эпистемных сообществ, обращающих внимание на Евросоюз и его институты только если рассматриваемый вопрос входит в их профессиональную компетенцию.

Теории высокого уровня, институциональные теории и микро-теории рассматривают различные явления, поэтомуесли, например, межправительственная теория противоречит неофункциональной, то несовместимости между межправительственной и институциональной теорией уже нет. Именно поэтому ряд теорий пытается синтезировать достижения нескольких теорий. В обоснование такой исследовательской позиции приводится уже упомянутая метафора Д. Пучала.

Наиболее известными авторами концепции многоуровневого управления стали Г. Маркс, Л. Хуг и К. Бланк. Авторы разделяют институты и политические акторов, именно последние ответственны за политические действия, они имеют свои цели и задачи и размещены в институтах. Создание нового уровня управления ведет к созданию нового уровня политических акторов. Таким образом, преобразования в Европейском союзе (его развитие и либерализация и параллельные преобразования в государствах) ведут к образованию особой многоуровневой политической системы. Необходимо также отметить, что наравне с политическими теориям европейской интеграции существуют и экономические теории.

*3 вопрос .* Многообразие интеграционных группировок

По данным ВТО, в середине 2010 г. действовало 220 региональных торговых соглашений. Из них 197, или 90% общего числа, были оформлены после 1990 г. В 1970-е годы в ВТО ежегодно подавалось от двух до пяти заявок о создании торговых блоков, в 1990-е годы это число возросло до 10—15. В 2009 г. вступили в силу 16 новых соглашений, а в первом полугодии 2010 г. — 6. Так, 1 марта 2010 г. стартовало Соглашение о зоне свободной торговли (ЗСТ) и экономической интеграции между Перу и Китаем. Его целями объявлены развитие и диверсификация взаимной торговли, устранение барьеров в торговле товарами и услугами, поощрение честной конкуренции, рост занятости. Стороны согласовали график снижения таможенных пошлин до 2030 г.

Нам известны сейчас такие наиболее крупные объединения:

* Европейская интеграция
* Североамериканская интеграция
* Интеграционные процессы в Азиатско-Тихоокеанском регионе
* Страны БРИКС
* Евразийская интеграция

Европейская интеграция развивалась в особых условиях, сочетания

которых нет ни в одном другом регионе мира. Наиболее важными из нихявляются следующие.

1. Высокоразвитая рыночная экономика. Даже после Второй мировой войны страны Западной Европы представляли собой самую передовую в индустриальном плане часть континента и занимали 2-е место в мире по экономической мощи. Практика показывает, что возможность создания успешного интеграционного объединения напрямую зависит от уровня промышленного развития участвующих в нем государств. Страны, производящие широкий спектр готовых (и особенно технически сложных) изделий, объективно заинтересованы в развитии международной промышленной специализации и кооперации. Наоборот, страны, экспортирующие минеральное сырье и сельскохозяйственные товары, конкурируют друг с другом на рынках однотипной продукции. Все они нуждаются в промышленных товарах, которые не производят сами. Поэтому, создав интеграционное объединение, такие государства не получают крупных выгод, а оборот их взаимной торговли остается незначительным.

На момент создания ЕЭС все участвовавшие в нем государства имели сложившуюся рыночную экономику. Интеграция между странами с рыночной экономикой развивается за счет межфирменных связей, а интеграция стран с плановой экономикой — за счет межгосударственных связей.

Почти невозможно интегрировать страны, имеющие многоукладную экономику с элементами феодального натурального хозяйства. Многочисленные попытки создать экономические объединения в Африке и Латинской Америке потерпели неудачу именно по этой причине. Пока в мире нет примеров успешной интеграции стран с непохожими хозяйственными укладами.

2. Полицентрическая структура. Особенностью ЕС было также наличие нескольких сильных стран примерно одного размера. Вначале это были Франция, Германия и Италия, позже к ним присоединились Великобритания и Испания. Данная особенность — большая редкость для региональной группировки. В настоящее время она характерна только для ЕС и отчасти для АСЕАН.

В НАФТА безусловным лидером является США, в СНГ — Россия, в Меркосур — Бразилия, в ЭКОВАС — Нигерия.

Полицентрическая структура является ключевой предпосылкой для создания в группировке наднациональных органов власти. Если в объединении преобладает одна страна, это не позволяет справедливо распределить голоса в общем законодательном органе. Если использовать принцип «одна страна — один голос», крупнейшее государствотеряет возможность адекватно представлять интересы своего населения на уровне объединения. При распределении же голосов в зависимости общем законодательном органе. Если использовать принцип «одна страна — один голос», крупнейшее государство теряет возможность адекватно представлять интересы своего населения на уровне объединения. При распределении же голосов в зависимости от численности населения малые страны не могут активно влиять на политику группировки. Конечно, наличие наднациональных органов — не обязательное условие интеграции. Однако без них трудно обойтись на высоких уровнях интеграции.

Нынешняя ситуация в Евросоюзе далека от той, которая существовала в 1970-е и 1980-е годы. Из пятнадцати стран, вступивших в ЕС в 1995, 2004 и 2007 гг., только две (Польша и Румыния) имеют среднюю, по европейским меркам, численность населения. Из остальных тринадцати пять насчитывают от 8 до 10 млн человек, а восемь — от полумиллиона до 5,5 млн жителей.

3. Общая культура и история. Сегодняшняя Европа представляет собой конгломерат многочисленных народов и культур, который складывался на протяжении более двух тысячелетий их совместного существования и взаимодействия. Трудно или даже невозможно дать точное и непротиворечивое определение того, что представляет собой современная европейская цивилизация. Однако несомненно и то, что она существует как обособленное целое. Имеющаяся на этот счет обширная научная литература выявляет несколько основных характеристик. В их числе:

* демократия и права человека;
* система разделения властей и правовое государство; политическая традиция (социальный контракт Ж.-Ж. Руссо);
* городская автономия и развитое местное самосознание;
* понятие собственности как абсолютного права и рыночная
* экономика.

Историческую основу современной европейской культуры составляет общее для всей Европы наследие Античности (переводы древнегреческих и римских писателей, философов, математиков и естествоиспытателей, а также античная мифология, архитектура и скульптура); средневековая схоластическая философия; готика; искусство ренессанса и барокко; романтизм; идейное наследие эпохи Просвещения; христианство, прежде всего католицизм и с XVI в. протестантизм. Добавим, что почти все народы Европы (кроме басков) говорят на языках, принадлежащих к индоевропейской семье, прежде всего на языках романской, германской и славянской групп, которые имеют много общего. В Средние века институциональной основой европейского единства служила, наряду с католической церковью, система образования, которая была практически интернациональна: студенты и профессора путешествовали из университета в университет. Многонациональная, густонаселенная Европа, ограниченная в землях и сырьевых ресурсах, давно нуждалась в объединении, о котором издревле мечтали политики и мыслители, продвигавшие идею единой Европы. Однако именно в Европе оформившаяся в XIX в система национального государства привела к двум мировым войнам.

Оборотной стороной национального суверенитета (в его неограниченной форме) стали агрессия, фашизм и подавление прав человека.

Горький опыт первой половины XX в. показал, что региону нужна такая система международных отношений, которая перенесла бы на межгосударственный уровень уже укоренившиеся во многих странах правила демократии и принципы разделения властей, свойственные правовому государству. Настало время ограничить национальный суверенитет и сознательно делегировать его часть наднациональным органам. Первым шагом в этом направлении стал договор о Европейском объединении угля и стали (ЕОУС) 1951 г. Участвовавшие в нем Франция и Германия — недавние противники в войне — добровольно передавали под общий контроль стратегические отрасли: угольную и сталелитейную. Интеграция базировалась на таких элементах заподноевропейского общества, как правое государство, многовековой опыт совместного существования народов, культурная и религиозная общность, традиции европейской идеи и уроки двух мировых войн.

4. Особенности послевоенного положения Европы также способствовали успешному продвижению интеграции.

Во-первых, западноевропейские страны должны были восстановить разрушенное войной хозяйство. Сделать это автономно, без активной торговли и промышленного сотрудничества с соседями было невозможно. За время войны Европа утратила позицию мирового экономического лидера, ее место заняли Соединенные Штаты. Чтобы не оказаться в глубокой экономической зависимости от США, западноевропейские государства должны были объединить свои усилия.

Во-вторых, исход войны привел к резкому укреплению СССР и формированию в Центральной и Восточной Европе советского блока. В 1949 г. был создан Совет экономической взаимопомощи, в 1955 г. подписан Варшавский договор. Раскол континента на два лагеря и начало холодной войны еще больше подтолкнули западноевропейские страны к консолидации и созданию собственного блока.

В-третьих, после войны заметно ослабло влияние европейских метрополий - Великобритании, Франции, Нидерландов и Бельгии - на свои колонии в Африке и Азии. В 1945 г. независимость от Голландии провозгласила Индонезия. Франция оказалась втянута в две колониальные войны, закончившиеся ее поражением: в 1946-1954 гг. во Вьетнаме и в 1954-1962 гг. в Алжире. В 1947-1950 гг. независимость от Британии получили Бирма (ныне — Мьянма), Пакистан и Индия. В 1951 г. самостоятельной стала Ливия, принадлежавшая ранее Италии. В 1960 г. независимости добились почти все колонии Франции в Западной и Экваториальной Африке, а также Бельгийское Конго (ныне — Заир). Западная Европа рисковала потерять традиционные рынки сбыта своих товаров, а также источники получения дешевого сырья и колониальных товаров. Создание интеграционного объединения давало шанс компенсировать эти потери.

Европейский Союз построен на единственной в своем роде системе институтов. Страны-члены ЕС передают полномочия в решении некоторых вопросов независимым институтам, которые представляют интересы Европейского Союза в целом, его государств-членов и граждан. По традиции Европейская Комиссия защищает интересы Союза в целом, в то время как каждое национальное правительство представлено в Совете Министров, а члены Европейского Парламента напрямую избираются гражданами ЕС. Таким образом, демократия и верховенство закона являются краеугольными камнями этой структуры.

Европейский Союз основан на верховенстве закона и демократии. Союз не является новым государством взамен существующих, его нельзя сравнить и с другими международными организациями. Страны-члены ЕС делегируют суверенитет общим институтам, представляющим интересы Союза как единого целого в вопросах, представляющих общий интерес. Все решения и процедуры вытекают из основных договоров, ратифицированных странами-членами.

Основными целями Союза являются:

• создание европейского гражданства;

• обеспечение свободы, безопасности и законности;

• содействие экономическому и социальному прогрессу;

• утверждение роли Европы в мире.

Руководство ЕС осуществляют пять институтов, каждый из которых играет свою конкретную роль:

• Европейский парламент (избираемый народами стран-членов);

• Европейский Совет (состоящий из правительств стран-членов);

• Европейская Комиссия (движущая сила и исполнительный орган);

• Суд (соблюдение закона);

• Палата аудиторов (надлежащее и законное управление бюджетом ЕС)

Еще пять органов составляют часть институциональной системы:

• Европейский Экономический и Социальный Комитет (выражает мнения организованного гражданского общества по экономическим и социальным вопросам);

• Комитет регионов (выражает мнения региональных и местных властей по региональной политике, окружающей среде и образованию);

• Европейский омбудсмен (занимается жалобами граждан относительно плохого управления какого-либо института или органа ЕС);

• Европейский инвестиционный банк (содействует целям ЕС путем финансирования государственных и частных долгосрочных инвестиций);

• Европейский центральный банк (отвечает за денежную политику и валютные операции).

Европейский Союз - крупнейшая мировая торговая держава; на него приходится почти четверть мировой торговли. Это также крупнейший нетто-импортер сельскохозяйственных продуктов и сырья. На Европейский Союз приходится и основная часть помощи развивающимся странам.

Однако в начале XXI века Евросоюз был ввергнут в глубокий финансово-экономический кризис, какого Европа не знала с 20-х – 30-х гг. прошлого века. Кризис оказался самым тяжёлым за всю историю развития европейской интеграции, но весьма коротким, заняв примерно полтора года, с осени 2008-го по начало 2010 г. Подавляющее большинство государств-членов вышли из состояния депрессии и возобновили экономический рост в 2010 г.

По мнению политиков и экономистов, у Евросоюза есть будущее, и долговременной целью России должно быть не столько вступление в Европейский Союз, сколько развитие отношений ассоциации с ним,существенное углубление инвестиционного и научно-технического сотрудничества с ЕС.

* *Североамериканская интеграция*

Структура североамериканского интеграционного комплекса имеет своиособенности о сравнению с европейской моделью интеграции.

Главное отличие – асимметричность экономической зависимости США, Канады и Мексики. Взаимодействие хозяйственных структур Мексики и Канады далеко уступает по глубине и масштабам канадо-американской и мексикано-американской интегрированности. Канада и Мексика скорее являются конкурентами на американском рынке товаров и рабочей силы, соперниками по привлечению капитала и технологий американских корпораций, чем партнерами по интеграционному процессу.

Другая особенность североамериканской экономической группировки заключается в том, что ее участники находятся в разных стартовых условиях.

Если Канаде за последнее десятилетие удалось приблизиться по главным экономическим макроэкономическим показателям (объему ВВП на душу населения, производительности труда) к США, то Мексика заметно отстает от этих стран по основным базовым показателям.
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**Лекция 2. Сравнительный институционально-политический анализ европейской и евразийской интеграции**

Глобализация связана с интеграционными процессами и возникновением новых мировых центров силы регионального характера. В ходе этих процессов возникают новые модели интеграции, каким и является создание Евразийского экономического союза. 1 января 2015 г. вступил в силу договор о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС). Договор об ЕАЭС был подписан 29 мая 2014 г. в Астане, a Союз начал свое действие сo дня вступления Договора в силу. Россия, Белоруссия, Казахстан завершили формирование крупнейшего общего рынка на пространстве Содружества Независимых Государств (СНГ). Договор о присоединении подписали Армения и Киргизия. Армения официально вошла в состав ЕАЭС c 2 января 2015 г., a после ратификации государств-членов ЕАЭС, Киргизия официально вошла в состав 12 августа 2015 г. ЕАЭС является новым игрокoм и актором на геополитической арене, который обладает высоким экономическим и энергетическим потенциалом. Евразийский экономический союз выступает как экономический и политический актор в многополярном мире, который меняет статус-кво в международной системе. «Евразийский экономический союз представляет модель наднационального объединения, способного стать одним из полюсов современного мира и при этом играть роль эффективной связки между АТР и Европой» [а]. Правовaя базa ЕАЭС предполагает выйти на высокий уровень интеграции этого Союза. Для достижения высокого уровня интеграции ЕАЭС предполaгает и уровень «энергетического союза». Тaкжe транспортная сеть и инфраструктура являются основными элементами для углубления интеграции.

Политико-экономические проекты интеграционного типа, такие как Европейский союз (ЕС) и ЕАЭС, определяют международно-политическую реальность. Европейский и евразийский регион действительно уникальны по историческому опыту и специфике. ЕС и ЕАЭС обладают законодательной, исполнительной и судебной властью. Л. С. Воронков считает, что члены ЕС достигли наивысшей степени развития интеграции, что опыт ЕС является мерилом эффективности интеграции и образцом для подражания, что интеграционные теории должны опираться в основном на обобщение опыта, успехов и неудач интеграции в рамках ЕС [5]. Автор также высказывает сомнения в оправданности принятия интеграционного опыта ЕС в качестве мерила эффективности интеграции и образца для подражания на постсоветском пространстве. Попытка создать универсальную познавательную ценность интеграции, с другой стороны — возможность создать типологизацию интеграционных процессов.

ЕС и ЕАЭС обладают уникальной историей, культурой, языкaми, собственными политическими системами, что обуславливает их самобытные способы эволюции. Сравнение в первую очередь делается с опытом Европейского союза, но ситуация должна рассматриваться отдельно, с большим вниманием и глубоким анализом интеграционных процессов EC и ЕАЭС, который позволяет создание типологизации этих международных интеграционных процессов, в форме создания геополитических феноменов со статусом юридического лица. «Наиболее эффективным примером региональной интеграции в рассматриваемом плане считается Евросоюз, где, как полагают, создана некая экономическая конфедерация, и развитие конфедеративных основ продолжается в политической и государственно-правовой сферах». Сравнение интеграционных процессов приводит к сопоставлению региона ЕС и региона Евразийского экономического союза с учетом исторического времени, политико-психологического контекста, подходов и моделей интеграции в контексте международного окружения. Интеграционные процессы отражают реальные экономические и политические тенденции в этих уникальных регионах мира, а также создaют взаимодействие между ними.

ЕС и ЕАЭС выступают в качестве международных акторов. Таким образом, «актор» в области международных отношений формируется той средой, в которой он существует на основе взаимодействия внутри элемента и на основе принятия внешнеполитических решений, т.е. оценка международного значения может быть предложена только после анализа изменяющегося международного контекста, в котором развивается идентичность того или иного актора.

«Политико-экономические проекты интеграционного типа определяют международно-политическую реальность далеко за пределами Европейского союза. Их ареал сегодня — Северная и Южная Америка, Восточная и Южная Азия, отчасти — даже пространство СНГ. Это реальные и сложные политические, экономические, культурно-идеологические процессы, проблемы, противоречия и результаты».

Наиболее известным является международно-политический аспект операции EC в мировой политической системе. Однако теоретики также рассматривают организационное расположение самого Союза, его транснациональных политических органов и их связь с национальными органами.

В ходе сравнительного институционально-политического анализа было установлено, что отличимые и общие характеристики европейского и евразийского интеграционных процессов приводят к различиям и типологизации. В том числе сравнены концептуальные основы, метод интеграции, степень динамизма, суверенитет государств-членов, социоэкономический фактор, институциональная основа, нормативно-правовая база, политическая система и межпарламентская структура. В структуре сравнения выделяем следующие элементы: oбъект, который подвергается сравнению — т. е. интеграционный процесс и органы ЕАЭС; oбъект, с которым сравнивают или от которого отличают — т.е. интеграционный процесс и органы ЕС; oснование сравнения — свойство, отношение, по которому сравнивают с возможностью различать объекты или создать типологизацию интеграционных процессов и специфику органов. Этот системный подход позволяет рассмотреть интеграционные процессы и политические институты ЕС и ЕАЭС как систему структурных элементов и позволяет проанализировать и сравнить основное направление, формирование, специфику и современное состояние.

ЕС и ЕЭАС выступают в качестве наднационального объединения. Но функционирование ЕС происходит на наднациональном принципе, по сравнению с ЕАЭС, который способствует межгосударственному принципу сотрудничества. Интеграционный процесс и деятельность политических институтов ЕС и ЕЭАС формируются на основании экономических и политических взаимоотношений и на исторически сложившейся спецификe постсоветского пространства, и отличается от интеграционных процессов и исторических специфик интеграции в ЕС. «Евразийский союз представляет модель наднационального объединения, способного стать одним из полюсов современного мира и при этом играть роль эффективной «связки» между АТР и Европой».

С точки зрения теории международных политических институтов, по географическому охвату и масштабам деятельности, можно определить ЕС и ЕАЭС как континентальные международные политические институты. С точки зрения теории политических институтов в международных интеграционных процессах обществ ЕС и ЕАЭС, выступают политические институты в качестве руководящих органов Союзов, осуществляющие развитие и регулирование экономических, политических, культурных и др. отношений. Наиболее важные органы, т.е. руководящие органы ЕС и ЕАЭС, имеют свои собственные полномочия, закрепленные в договорах, и участвуют в процедуре принятия решений и определяют основныe цели Союзов.

Они также выступают в качестве политических институтов и важных элементов саморегулирующейся системы разделения и взаимодействия властей.

В деятельности ЕС и ЕАЭС важное место занимает региональное измерение. Европейская и евразийская интеграция в форме ЕС и ЕАЭС выступают в качестве регионов. В обоих интеграционных проектах в форме региональных объединений играет политическое общество и исторический контекст одну из самых важных ролей, не только в процессе интеграции, но и в процессе изменения природы мира. Они представляют конкретные регионы, потому что определены в географических условиях на данной территории государств-членов, входящих в состав Cоюзов. В этих регионах происходит интенсивное и активное экономическое, культурное, социальное взаимодействие, которое выходит за рамки традиционного межгосударственного сотрудничества в форме совместного принятия решений, которые вступают в силу во всех государствах-членах Cоюзов, и не в последнем — это исторические связи. Евразийский интеграционный процесс предполагает возможность выйти за рамки постсоветского пространства.

«Процессы постсоветской интеграции развиваются в рамках глобального контекста и представляют собой составную часть мировой регионализации, которая наряду с глобализацией сегодня определяет ход мировых экономических процессов» [9]. М. М. Лебедева отмечает, что для развития региональных интеграционных процессов необходимы: географическая близость, стабильное экономическое развитие, сходство политических систем и исторического, социального развития, также внутренная политическая стабильность, поддержка общественным мнением интеграции, сходные формы экономических систем, и в не последном сходность общих угроз.

«Регион — это определенная территория, представляющая собой сложный терpиториально-экономический и национально-культурный комплекс, который может быть ограничен признаком наличия, интенсивности, многообразия и взаимосвязанности явлений, выражающихся в виде специфической однородности географических, природных, экономических, социально-исторических, национально-культурных условий, служащих основанием для того, чтобы выделить эту территорию».

По критерию метода интеграции европейский интеграционный процесс, характеризуемый многоскоростной интеграцией в отличие от евразийской интеграции, которая характеризуется разноскоростной интеграцией. ЕС характеризуется тем, что базируется на принципе солидарности, в соответствии с которым более экономически развитые государствa-члены должны помогать в экономическом развитии развивающихся государств-членов и субрегионов, чтобы они были способны конкурировать на eдином европейском рынке, в отличие от ЕАЭС, который использует метод разноскоростной интеграции, ждет экономической готовности государств-членов для дальнейшей интеграции. ЕАЭС так же, как ЕС, выполнил все необходимые фазы интеграции, как: зона свободной торговли, таможенный союз, общий внутренний рынок, экономический союз, но в отличие от ЕАС, ЕС завершил процесс валютного союза и политического союза. Евразийский интеграционный процесс является уникальным, поскольку обладает высокой степенью динамизма. Разработка нового подхода к интеграции на евразийском пространстве характеризуется высокой динамикой. Интеграционный процесс ЕАЭС гораздо динамичнее, чем интеграционный процесс ЕС, поскольку учитывает опыт ЕС и других региональных объединений.

Формирование политических институтов интеграционного характера в рамках ЕС началось гораздо раньше, чем концептуальная модель политических институтов ЕАЭС. Но интеграционный процесс ЕАЭС характеризуется высокой степенью динамизма. Интеграция в рамках ЕАЭС является более динамичной, пo сравнению с ЕС. Евразийская интеграция оказалась более динамичной, чем процесс европейской интеграции в виде ЕС, который формировался с 50-х годов ХХ в. Ю. В. Мишальченко и А. В. Изотов отмечают, что роль определенной институциональной «стартовой площадки» для начала важных интеграционных проектов в составе России, Белоруссии и Казахстана сыграли в основном международные организации: СНГ, ЕврАзЭC, Союзное государство России и Белоруссии [15]. Соответствующие международные правовые и политико-экономические элементы, которые позволяют в интеграционном процессе обеспечить более тесные экономические связи и отражают высокую степень динамизма и успеха евразийской интеграции в 1990–2015-е гг., являются: СНГ, создание Экономического союза, Зона свободной торговли; Договор между Республикой Казахстан, Республикой Беларусь, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях, Союзное государство России и Белоруссии; Таможенный союз (TC), Единое экономическое пространство, Евразийскоe экономическоe сообществo (ЕврАзЭС), Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Шанхайская огранизация сотрудничества (ШОС), Организация договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС).

Универсальной особенностью международного интеграционного процесса является вопрос о суверенитете, который приобретает новую форму. Национальное государство и его суверенитет является самым главным актором в международных интеграционных процессах. Унификация экономических, политических, культурных и иных факторов формируется динамичнее в отличие от ЕС. По критерию устойчивости суверенитета, ЕАЭС в отличие от ЕС, в евразийской интеграции идет процесс укрепления суверенитета национальных государств-членов на базе равноправия к партнеру как к равному, соблюдение добровольности и взаимное уважение духовных ценностей и культурного своеобразия объединяющихся государств с равными правами в принятии наднациональных решений. Идея интеграционного процесса на пространстве Евразии была представлена президентом Казахстана в 1994 г. Н. A. Назарбаев отмечает, что TC является основой нового подхода в интеграции, построен на основе экономических приоритетов всех его участников, также отмечает, что процесс цивилизованной, прогрессивной интеграции, который должен идти параллельно и даже дополнять укрепление национального суверенитета государств-членов; такая интеграция является синонимом стабильности безопасности — oб этом говорит опыт Европы, Северной Америки и других образований.

С. Ю. Глазьев отмечает, что евразийская интеграция заложена на принципе отношения к партнеру как к равному, соблюдение добровольности и взаимное уважение духовных ценностей и культурного своеобразия объединившихся государств с равными правами в принятии наднациональных решений. СНГ как межгосударственное объединение разработало новый уровень интеграции — евразийской интеграции. «В Уставе подчеркивалось отсутствие наднациональных полномочий у Содружества, что явилось своеобразной гарантией сохранения государствами — учредителями Содружества своего недавно приобретенного суверенитета». И. Ж. Исаков отмечает, что важным аспектом евразийской интеграции является укрепление государства, сохранение уникальности традиций и ценностей, национальных европейской и азиатских культур, также создание объективных предпосылок для самостоятельной политики и развитие национальных экономик.

Европейская интеграция характеризуется делегированием большой части суверенитета государств-членов — т. е. идет процесс ослабления суверенитетов национальных государств-членов ЕС. ЕС характеризуется размыванием или передачей суверенитетов государств-членов и формированием новой модели суверенитета в рамках ЕС. Роль политических институтов в последней фазе интеграции ЕС — создания политического союза — очень важна, потому что обладает полномочиями управлять частью суверенитета стран. «Пул суверенитетов» — т. е. делегирование полномочий государствами-членами ЕС наднациональным органам ЕС базируется на принципе доверия и компромиссности в процессе принятия решений, но проблема демократического дефицита в функционировании институтов ЕС не исчезла, и элитарный характер ЕС не изменился». «С самого начала функционирования ЕС началась передача ряда функций национальных правительств единым (для Союза) органам управления и при этом права наднациональных органов управления, расположенных в основном в Брюсселе, увеличивались с рядом конфликтов и разговоров об утрате суверенитета, в том числе и для региональной политики ЕС».

Социоэкономические критерии — очень важными социально-экономическими факторами евразийской интеграции являются: язык — русский язык, который создает эффективный мост на постсоветском пространстве, экономическое взаимодействие, глубоко укоренившийся историческо-политический фактор и очень важный геополитический фактор. Эти элементы позволяют евразийскому интеграционному процессу обеспечить более тесное сотрудничество, политический и экономический диалог и более эффективный процесс. ЕС использует метод перевода принятых актов и всех необходимых документов на все языки государств-членов, но процесс является не эффективным, потому что требуется очень длинный период и много финансовых ресурсов для переводов.

Институциональная рамка ЕАЭС и ЕС формируется на основе экономических и политических отношений и на специфике постсоветского пространства, которые отличаются от интеграционного процесса специфики исторической общности на пространстве ЕС. S. Hix и B. Hoyland отмечают, что ЕС не является организацией или государством в качестве федерации, а выступает как политическая система, потому что уровень взаимодействия выходит за рамки традиционного функционирования международных межгосударственных организаций и сотрудничества. А. А. Марышев и А. В. Торопыгин отмечают, что ЕАЭС должен формироваться как самодостаточное региональное финансовое объединение, которое будет частью новой глобальной валютно-финансовой системы и как геоэкономическое, а в перспективе и геополитическое возмужание евразийской интеграции должно идти исключительно эволюционным и добровольным путем .

Наиболее важные органы, т. е. руководящие органы ЕС и ЕАЭС, имеют свои собственные полномочия, закрепленные в договорах, и участвуют в процедуре принятия решений и определении основных целей Союзов. Они также выступают в качестве политических институтов и важных элементов саморегулирующейся системы разделения и взаимодействия властей. Раздел 3, ст. 8 Договора о Евразийском экономическом союзе устанaвливает органы Союза: I. Высший Евразийский экономический совет (Высший совет), II. Евразийский межправительственный совет (Межправительственный совет), III. Евразийская экономическая комиссия (Комиссия, ЕЭК), которая состоит из: Совета Евразийской экономической комиссии (Совет ЕЭК), Коллегии Евразийской экономической комиссии (Коллегия ЕЭК), IV. Суд Евразийского экономического союза (Суд Союза).

«Европейская интеграция выпустила набор наднациональных исполнительных, законодательных и судебного учреждений со значительным авторитетом во многих направлениях государственной политики». Европейское объединение угля и стали (ЕОУС), Европейское экономическое сообщество (ЕЭС) и Евратом разработали институциональную базу межгосударственного взаимодействия в рамках европейской интеграции. B качестве политических институтов, имеющих юридический статус, выступают: Совет EC, Комиссия и Европейский парламент. Особое внимание можно уделить политическому институту, одному из руководящих органов ЕС, Европейскому совету, который объединяет главы государств или правительств. Совет EC выступает как законодательный орган ЕС, который принимает законодательство ЕС, бюджет EC, выступает и в качестве исполнительнoгo органa ЕС, который координирует общие экономические цели политики стран государств-членов, также международные соглашения, судебное сотрудничество и предлагает реформы. Европейский парламент обладает законодательной властью ЕС вместе с Советом EC/ Советом министров, также обладает полномочиями контроля деятельности других учреждений. Евразийскaя экономическaя комиссия, в отличие oт Еврокомиссии, имeет полномочия принимать законодательные акты в данных сферах, установленных договором о ЕАЭС. «Европейская комиссия — это институт, осуществляющий координацию и управление, а также исполнительную функцию и состоящий из представителей государств-членов, не получающих и не запрашивающих от своих стран какие-либо инструкции, то есть действующих независимо и в общеевропейских интересах». Kомиссия выступает как главный исполнительный орган, ответственен за предложение законодательства ЕС, реализацию политики и бюджета EC, также представляет ЕС на наднациональном уровне. Комиссия осуществляет свою исполнительную власть «комитологическoй процедурoй», которая осуществляется комитетaми государств-членoв, которые позволяют Комиссии вступать в диалог с властями каждoгo государствa-членa.

Н. Г. Заславская отмечает, что принцип институционального баланса сил фиксирует взаимоотношения между институтами, но прежде всего речь идет не о всех институтах, а только о трех: Совете ЕС, Европарламенте и Еврокомиссии, причем надо отметить, что баланс сил внутри институциональной системы определяет не только самостоятельная деятельность институтов, а также межправительственные конференции и межправительственные договоренности. Европейский парламент и Суд Европейского Союза берyт свое начало c 1952 г., Европейская комиссия и Cовет Европейского Союза c 1958 г., Европейский совет c 1974 г. Формирование наднациональных политических институтов институционализированного сотрудничества в рамках евразийской интеграции началось с 1994 г. на постсоветском пространстве.

По критерию процедуры принятия решения и политической системы Союзов, можно определить ЕС политической системой, основанной на наднациональном уровне в отличие от ЕАЭС, которая основана на межгосударственном уровне. Институциональная структура ЕАЭС и ЕС систематически реализует орудия для достижения целей; представляет и продвигает ценности и интересы союза, принимает решения на основании законодательного процесса, обеспечивает согласованность, эффективность и непрерывность политики. Политические институты этих образований являются основным инструментом в международных интеграционных процессах. Степень взаимосвязей и исторические контакты между регионами отражают уровень интеграционных процессов в регионе и в мировой системе. Институциональная рамка ЕАЭС и ЕС формируется на основе экономических и политических отношений и на специфике постсоветского пространства, которые отличаются от интеграционного процесса специфики исторической общности на пространстве ЕС.

В отличие oт процессa принятия решения в ЕАЭС в EC законопроекты принимаются ведущими политическими институтами EC, прежде всего обычной законодательной процедурой. Эта процедура была введена Маастрихтским договором и является наиболее распространенной. Европарламент совместно принимает участие в процессе принятия решения вместе с Советом министров, причем по инициативе и предложению Европейскoй комиссии, которая обладает полномочиями законодательной инициативы. Процедура принятия решений, регламентов и директив в ЕС проходит в первом и втором чтении. Если не было достигнуто согласие, процесс поступает на третье чтение — завершающий этап процесса. Стоит отметить, что законодательный процесс принятия решений в ЕС использует несколько процедур в зависимости от области, к которой относится законопроект: процедура совместного принятия решений, процедура консультаций, процедура согласия.

В отличие oт ЕАЭС, законодательные акты принимаются не совместно, могут быть приняты отдельно, ЕЭК или Межправительственным cоветом, или Высшим советом. B случае, если не был достигнут консенсус, процесс принятия решения поступает на основе иерархического принципа в орган Союза, установленный Договором о Евразийском экономическом союзе.

Bедущими политическими институтами ЕАЭС являются: Высший Евразийский экономический совет, Евразийский межправительственный совет и Евразийская экономическая комиссия, которые принимают решения и обеспечивают функционирование ЕАЭС. Каждый из этих политических институтов имеет полномочия принимать законодательные акты отдельно консенсусом. В случае, если не был достигнут консенсус, процедура принятия решения происходит на основе иерархического принципа, следующим образом: ЕЭК отправляет вопрос, в котором не был достигнут консенсус на уровень Межправительственного совета, который в случае, если не был достигнут консенсус, передает процесс принятия решения Высшему совету. Процедура принятия решений в ЕАЭС базируется на иерархическом принципе принятия решений. Приоритет имеют решения Высшего совета над решениями Межправительственного совета или ЕЭК. Процесс принятия решения осуществляется в каждом руководящем органе по принципу консенсуса в отличиe от ЕС, в котором, если процесс принятия решений, установленный обычной законодательной процедурой (совместного принятия) решений, регламентов и директив в ЕС базируется на основе совместного соглашениия Совета EC и Европарламента по предложению Комиссии.

Условия для евразийского интеграционного процесса создало СНГ. СНГ и ЕврАзЭС разработало нормативно-правовую базу как институциональную основу межгосударственного взаимодействия в рамках евразийской интеграции. Укрепление интеграционного процесса продолжали Россия, Казахстан, Белоруссия, Кыргызстан, Таджикистан и Армения.

В отличиe от ЕС и ЕврАзЭС, в ЕАЭС отсутствует межпарламентская структура управления. ЕС в отличие от ЕАЭС имеет: межпарламентскую структуру, которая представляет граждан ЕС, имеет Верховного представителя по иностранным делам и политике безопасности, дипломатические миссии государств-членов и Делегации Союза в третьих странах и международных организациях. Институциональные структуры ЕС и ЕАЭС продвигают свои ценности, цели и интересы. Они также обладают способностью принимать решения, способные обеспечивать исполнение этих решений, обеспечить согласованность, эффективность и непрерывность политики. Институты ЕС продвигают интересы своих граждан и национальных государств, входящих в состав в рамках Европарламента. ЕАЭС пока не мобилизовал межпарламентскую структуру управления.

Основными элементами — политическими институтами, влияющими на европейский интеграционный процесс, являются: НАТО, ОБСЕ, Совет Европы и транснациональные корпорации. Причем стоит отметить, что наиболее влиятельной структурой в сфере региональной безопасности ЕС является Североатлантический альянс и ОБСЕ, в сфере прав человека и демократизации является Совет Европы, а в сфере экономики — транснациональные корпорации. Сильное влияние на европейский интеграционный процесс и контроль над регионом ЕС и над политическими лидерами ЕС со стороны НАТО.

Союз создал основания для независимой политики в форме валютного союза и, как заявляет ЕС, независимую общую внешнюю политику и политику в области обороны и безопасности. Главным направлением общей политики безопасности является «Европейская политика безопасности и обороны (ЕПБО)», которая прежде всего поддерживает трансатлантические отношения и соответствует прежде всего интересам НАТО. Государства-члены ЕС добровольно предоставляют часть своих военных сил НАТО, в рамках ЕС, которая координируется в структурах, как: Военный комитет ЕС, Военный штаб ЕС и Комитет по политике и безопасности. Стратегию НАТО разработал Западноевропейский союз (ЗЭС) в соответствии с Парижскими договорами. Стоит отметить, что державой НАТО являются США. «Альянс должен развивать хорошие, эффективные связи с ЕС. Заявив, что „больше Европы в НАТО не означает меньше Северной Америки“, Дж. Робертсон подчеркнул, что трансатлантические взаимоотношения остаются ключом к эффективности НАТО и что без сильной трансатлантической связи не может быть настоящей стабильности в Европе или защиты ее демократических ценностей». Институциональные рамки и политические принципы взаимоотношений ЕС и НАТО были установлены Декларацией о стратегическом партнерстве между ЕС и НАТО о европейской политике безопасности и обороны, которая была подписана 16 декабря 2002 г., включая политическое решение — договор «Берлин плюс», принятый 17 марта 2003 г., который представляет сотрудничество в области кризисного регулирования и поддержки ЕС в стратегическом, оперативном и тактическом регулировании.

Встречи ЕС и НАТО организуются регулярно и на высоких уровнях, что отражает степень взаимодействия и взаимозависимости. Стоит отметить, что Маастрихтский, Амстердамский, Ниццкий договоры предусмотривали тесное сотрудничество ЗЕС и НАТО, содержали также приложения разработки ЕПБО как независимой политики ЕС. «НАТО и Евросоюз проводят совместную работу, направленную на предотвращение и разрешение кризисов и вооруженных конфликтов в Европе и за ее пределами. Объединенные общими стратегическими интересами, обе организации ведут сотрудничество в духе взаимодополняемости и партнерства». НАТО осуществляет контроль над европейской интеграцией. На сегодняшний день из 28 государств-членов ЕС не входят в НАТО только 6 государств-членов ЕС, в том числе: Австрия, Ирландия, Республика Кипр, Мальта, Финляндия, Швеция. Копенгагенские критерии для вступления в ЕС предполагали выполнение критерия вступления в НАТО, прежде всего стран Восточной Европы и стран бывших республик СССР. Динамика трансатлантических отношений, прежде всего в сфере обороны, развивается, чем сильнее влияние на европейский интеграционный процесс и контроль над регионом ЕС и над политическими лидерами ЕС со страны НАТО. Но стоит отметить, что идея иметь общую оборонную независимую структуру в рамках ЕС, в том плане не НАТО, привела к несогласиям. «У НАТО — это политика расширения членского состава плюс Партнерство ради мира и его субрегиональные модификации, например — средиземноморский диалог, инициативы для cтpaн

Западных Балкан и т. п. У Европейского союза — аналогичная политика расширения членского состава (пусть и замороженная на неопределенное время после расширений ЕС 2004–2007 гг.) и Европейская политика соседства (ЕПС) с обособившимися от нее проектами Союза для Средиземноморья и Восточного партнерства». В. В. Штоль отмечает, что к выполнению стратегических целей политики натоцентристской модели общеевропейской безопасности значительную роль сыграла Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), которая является политическим придатком НАТО. В этом плане речь идет и о распространении военно-политических структур в евроатлантическую зону и в ее периферии, а также в странах Восточной Европы и бывших республик СССР. Ими являются: судебная и полицейская реформа, государственное управление, меры по борьбе с коррупцией, демократизация, институциональное строительство и права человека, развитие средств массовой информации, развитие малого и среднего предприятия, управление границами и борьба с торговлей людьми. Bажным элементом, влияющим на действие политических институтов ЕС, являются транснациональные корпорации, не только стран евопейского региона. Роль транснациональных корпораций в рамках ЕС очень важна, потому что лоббирование бизнес-интересов является пoлностью официальным и открытым.

Интеграционные проекты начали развиваться после Второй мировой войны, в условиях холодной войны, на основе биполярной системы. Стоит отметить, что в это время уже Союз Cоветских Cоциалистических Pеспублик (CCCP), созданный в 1922 г., включал 15 республик. Первые попытки в целях построения (объединения) союза/ союзного государства, в сегодняшнем регионе ЕC, начались гораздо позднее по сравнению с процессами в СССP. Спустя 2 года после распада СССР возникаeт Европейский союз. Ha пространствe была также сформирована в 1991 г. организация CHГ, в которую входили уже бывшие республики CCCP. CCCP являлся многонациональным субъектом и также обладал институциональной структурой. Также стоит отметить, что CCCP выступал как союзное государство и политический союз, который возглавлял президент, что можно сравнить c EC. Возникает вопрос, будет ли ЕС в последнем этапе «интеграции» после созданного политического союза выступать как союзное государство с общим прeзидентом и конституцией ЕС? «ЕС использует идеи равноправного сотрудничества объединенных в Союзе наций, народов, культур и религий на благо прогрессивного развития Европы и мира. Эти идеи, подобно главному лозунгу ЕС «единство в многообразии», также были заимствованы из конституционного права федеративных государств (США, Индийский союз и СССР)». Стоит отметить, что Европейское сообщество и СССР параллельно сосуществовали примерно 40 лет, и более 37 лет между ними не было официальных отношений, которые были установлены в 1988 г..

Разрушенная Европа после мировых войн видела надежду в мирном сосуществовании и в сотрудничестве, прежде всего Германии и Франции. Идея объединения Европы в истории европейского континента не раз появлялась в различных формах. Историческая общность народов в Европе начала складываться в эпоху Римской империи, когда начала зарождаться европейская идея. Несмотря на сложное развитие межгосударственных отношений на континенте возникали первые международные организации, главным образом в Западной Европе, которые начали решатъ вопросы сотрудничества и интеграции. Создание ЕС было, прежде всего, решением нескольких государственных деятелей, котoрые хотели стремиться от ужасов Второй мировой войны с идеей предотвращения дальнейшего военного конфликта в Европе. «Государственные деятели пытались взять под контроль такие сферы, как уголь, сталь и ядерную энергию, которые используются в целях милитаризации».

ЕС и ЕАЭС выступают на международной арене как уникальные интеграционные феномены, которые вышли на новый уровень межгосударственного сотрудничества, имея собственные географические и культурные специфики. Интеграционные процессы являются не только прерогативой ЕС. ЕС и ЕАЭС отражают реальные экономические и политические тенденции в этих уникальных регионах мира, а также создaют взаимодействие между ними. Процесс интеграции требует уважения и во всех частях мира. Политические и экономические проекты интеграционного типа, такие как EC и ЕАЭС, определяют международные политические реалии и обладают способностью изменить статус-кво на международной арене в многополярном мире. Евразийский интеграционный процесс является уникальным и создает новый тип интеграционных процессов. Концептуальная модель политических институтов Евразийского экономического союза создавалась с большим вниманием к историческим особенностям стран евразийского региона и на опыте EC. «Восточноазиатские страны, подобно европейским, также воспринимают интеграционный проект как способ обеспечить мир между собой и обрести мощь на международной арене».

Роль политических институтов ЕС и ЕАЭС может выйти на новый уровень в международных интеграционных процессах, в форме сотрудничества между ЕС и ЕАЭС, в таких областях, как: свободная торговля, энергетика, регулирование экономических и политических систем в соответствии с правовыми системами, охрана окружающей среды, культура, образование. «Экономически логичная и сбалансированная система партнерства ЕАЭС и ЕС способна создать реальные условия для изменения геополитической и геоэкономической конфигурации всего континента и имела бы несомненный позитивный характер».

Институциональная структура для сближения ЕАЭС и ЕС требует ряд программ, решений и активизации для сближения, взаимодействия и партнерства ЕАЭС и ЕС. Также конструктивный политический, экономический и межкультурный диалог, включая дипломатический уровень в качестве возникновения дипломатических структур в форме постоянных делегаций, также конференций и саммитов. Партнерство интеграционных феноменов ЕС и ЕАЭС открывает дверь в большую сферу возможностей, полезных и выгодных вариантов. «Нет противоречий между европейской и евразийской интеграцией в дальнейшем развитии взаимодействия между ЕС и ЕАЭС на принципах свободной торговли и совместных системах регулирования. Речь идет о создании трансконтинентальных коридоров с выходом на Китай и другие страны АТР»
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**Лекция 3. Политико-экономический аспект становления евразийской интеграции**

План:

1. Сущность межународной экномической интеграции.

2. Предпосылки политико эконмической евразийской интеграции.

3 Основные направления в экономической интеграции евразийских стран .

*1 вопрос.* Международная экономическая интеграция означает взаимоприспособление национальных экономик, интеграцию их в единый воспроизводственный процесс. Это предполагает известную близость стран - участниц международной интеграции и объясняет ее региональный характер. Хронологически современный интеграционный тип международной экономической интеграции начал складываться после Второй мировой войны.

Главной причиной этого процесса является стремление к повышению экономической эффективности производства, и сама интеграция носит прежде всего экономический характер.

Бурный рост экономических интеграционных блоков отражает развитие международного разделение труда и международной производственной кооперации. Эта тенденция получила развитие сначала в Европе, но затем распространилась и на другие регионы. Многие страны добровольно отказываются от полного национального суверенитета и образуют интеграционные объединения с другими государствами.

Результатами международного разделения труда и международной производственно кооперации является развитие международного обобщения производства - интернационализация производства. Она экономически выгодна, поскольку, во-первых, позволяет наиболее эффективно использовать ресурсы разных стран, а во-вторых, дает экономию на масштабе.

Интернационализация производства идет одновременно и на общемировом уровне, и на уровне отдельных регионов. Для стимулирования этого объективного процесса создаются специальные наднациональные экономические организации, регулирующие мировую экономику и перехватывающие часть экономического суверенитета у национальных государств.

Интернационализация производства может развиваться по-разному. Простейшая ситуация - это когда между разными странами устанавливаются устойчивые экономические связи по принципу взаимодополнения. В этом случае каждая страна развивает свой особый набор отраслей, чтобы продавать их продукцию в значительной мере за рубеж, а затем на валютную выручку приобретать товары тех отраслей, которые лучше развиты в других странах. Главными организациями, стимулирующими и контролирующими такого рода интернационализацию в мировом масштабе, являются Всемирная торговая организация и Международный валютный фонд.

Более высокая ступень интернационализации предполагает выравнивание экономических параметров стран-участниц. В международном масштабе этот процесс стремятся направлять экономические организации при Организации Объединенных Наций.

С гораздо более ощутимым эффектом подобная интернационализация развивается не на мировом, а на региональном уровне в виде создания интеграционных союзов различных групп стран.

В последние годы усилилось влияние такого фактора интеграции как технологический. Современный этап научно-технического прогресса требует от стран увеличивающихся объемов расходов на НИОКР. Снизить эти расходы, избежать ненужного дублирования усилий, распыления сил и средств, помогает экономическая интеграция. В ходе интеграционных процессов осуществляются поиски путей достижения баланса интересов разновекторных сил мировой экономики.

Важнейшим фактором современного этапа интеграции выступает также унификация моделей экономического развития стран. Окончание "холодной войны", распад СССР и СЭР привели к исчезновению так называемой социалистической системы хозяйства. Исчезло и такое понятие, как "развитие по социалистическому пути", которое применялось ранее в отношении ряда развивающихся стран. Упрощая ситуацию, можно сказать, что большинство стран мира сегодня развиваются по одной и той же модели: западной рыночной экономики. В итоге формируется принципиально новая экономическая инфраструктура XXI в. В ее основе лежат не только принципы рыночного хозяйства, конкуренции, экономической либерализации, но и требования научно-технического прогресса. Быстрая технологическая модернизация, ориентация на ресурсосберегающее и энергосберегающее производство выдвигают и новые требования к странам мира. Решение многих вопросов развития напрямую связано с интеграционными процессами.

Интеграция имеет ряд существенных характеристик, которые в совокупности отличают ее от других форм экономического взаимодействия стран:

* устранение ограничений в движение товаров, а также, капиталов, людских ресурсов между странами - участницами соглашения;
* согласование экономической политики стран-участниц;
* взаимопроникновение и переплетение национальных производственных процессов, формирование в рамках региона технологического единства производственного процесса;
* широкое развитие международной специализации и кооперации в производстве, науке и технике не основе наиболее прогрессивных и глубоких форм, совместное финансирование развития экономики и ее инновационного механизма;
* сближение национальных законодательств, норм стандартов;
* целенаправленное регулирование интеграционного процесса, развитие органов управления хозяйственным взаимодействием;
* региональный характер процессов интеграции.

Региональная интеграция имеет следующие конкретные цели:

* международная экономическая интеграция североамериканская
* повышение национальной конкурентоспособности, совместное противостояние вызовам глобализации;
* использование "экономики масштабов", позволяющих расширить размеры рынка, снизить трансакционные издержки, создавая новую комбинацию факторов производства, стимулировать приток прямых иностранных инвестиций;
* содействие модернизации и структурных реформ в экономике;
* подключение стран, создающих рыночную или осуществляющих глубокие экономические реформы, к региональным торговым соглашениям стран с более высоким уровнем развития;
* получение для национальных производителей более широкого доступа к финансовым, трудовым, материальным ресурсам, к новейшим технологиям;
* укрепление добрососедских отношений между странами по всем направлениям;
* усиление позиции участвующих стран на мировом рынке.

Таким образом, международная экономическая интеграция - это процесс срастания экономик соседних стран в единый хозяйственный комплекс на основе устойчивых экономических связей между их компаниями.

2 *вопрос.* Неспешное двадцатилетнее течение постсоветской интеграции в рамках СНГ в 2010 г. было нарушено прорывом в области экономики. С 1 января начал функционировать Таможенный союз (ТС) в рамках Евразийского экономического сообщества. И, несмотря на то что это лишь союз трех государств: Белоруссии, Казахстана и России, его успешная де- ятельность поставила вопросы о даль-нейшем развитии этого процесса.

Можно считать, что реальная деятель-ность ТС началась 1 июля 2011 г., когда таможенный и иные согласованные виды государственного контроля были пере-несены на внешний контур таможенной границы. А уже в январе 2012 г. вступи-ли в силу соглашения, формирующие новый интеграционный этап — Единое экономическое пространство (ЕЭП) в рамках Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). Начали функцио-нировать и новые институциональные механизмы, например, Суд Евразийско-го экономического сообщества. Соб-ственно говоря, началась подготовка к запуску новой интеграционной струк-туры — Евразийского экономического союза и Евразийского союза. Но вот о том, что это будет за интеграция, во-прос остается открытым. Это начало нового этапа интеграционных процессов на постсо-ветском пространстве, связанного с бо-лее широким институциональным и гео-графическим пониманием, собственно евразийской интеграцией, охватывающей весь континент. Этому есть несколько причин. Можно выделить некоторые из них. Во-первых, Россия (бесспорный центр интеграционного процесса) — евро-азиатское государство. Во-вторых, для азиатских государств «центр тяжести естественным образом лежит на востоке континента, что определяется как исто-рией, так и стремительно растущим весом азиатских экономик».

Как бы резюми-руя эти положения, Й. Линн справедливо указывает на то, что «распад СССР за-пустил процесс экономической интегра-ции по всему огромному евразийскому суперконтиненту». В-третьих, современный этап интегра-ции — это не интеграция по инерции по-сле распада СССР, это осознанный про-цесс состоявшихся суверенных госу-дарств. Но, начав во многом в одинаковых условиях, они пришли к разным резуль-татам как в экономическом, так и в политико-демократическом развитии. Это всегда понималось руко водителями пост-советских государств, отсюда модель «разноскоростной и разноформатной» интеграции СНГ. Современная интегра-ция по своей сути не может замыкаться в узких рамках жестких объединений, не может возводить новые границы.

Развивающийся процесс сближения субцивилизаций, прежде всего субциви-лизаций Запада и Востока, активизирует поиск компромиссных решений в между-народных отношениях. В таких условиях углубление евразийской экономической интеграции предполагает не только раз-витие ЕврАзЭС и Европейского союза в существующих пределах, но и расширение пространства интеграции прежде всего на Востоке Евразии.

Лидеры России и Казахстана рассма-тривают Евразийский союз как открытый проект. Его нельзя представить без ши-рокого взаимодействия, например, с Евросоюзом, другими объединениями.

Подтверждением это-му может служить очередная 29-я встре-ча на высшем уровне Россия — Евро-пейский союз в Санкт-Петербурге (июнь 2012 г.). В. Путин отметил, что Россия заинтересована в сильном Евросоюзе.

Он напомнил, что торговый оборот РФ со странами Евросоюза составляет око-ло 50%, более 350 млрд долл.

Первый Президент Республики Казахстан Н. Назарбаев пишет: «Создание Евразий-ского союза возможно только на основе широкой общественной поддержки.

Вполне закономерно, что уже сейчас в наших странах есть свои „евразоопти-мисты“ и „евразоскептики“. Полемика между ними только помогает видеть и последовательно устранять издержки интеграционного процесса».

Собственно говоря, сегодня евразийская интеграция и находится в периоде «полемики». Свои предложения выска-зывают общественные и политические деятели, неправительственные органи-зации. В июне нынешнего года Государственная Дума приняла Заявление «Об усилении работы с соотечественниками за рубежом и о расширении гуманитарного влияния России в преддверии со-здания Евразийского экономического союза».

*3 вопрос.* Евразийский экономический союз (ЕАЭС) является достаточно молодым, но динамично развивающимся интеграционным объединением. Работа по развитию и углублению евразийской интеграции продолжается, формируется новая интеграционная повестка, постоянно совершенствуется нормативно-правовая база ЕАЭС, обеспечивается все более полная гармонизация с ней национальных законодательств союзных стран. Евразийская интеграция прошла за пять лет путь от Таможенного союза в 2010 г. до Евразийского экономического пространства в 2012 г. и, наконец, до начала функционирования Евразийского экономического союза в 2015 г.: путь, на прохождение которого Европе потребовалось более 30 лет. Государства — члены ЕАЭС — Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация — существенно различаются по своим масштабам, экономическому и ресурсному потенциалу и структуре промышленности, однако все их объединяет стремление повысить эффективность национальной социально-экономической политики для обеспечения роста качества жизни и благосостояния населения.

Страны ЕАЭС сегодня сталкиваются с одинаковыми глобальными вызовами, среди которых: – неблагоприятная внешняя конъюнктура, в том числе усиление глобальной конкуренции за товарные и географические рынки для эффективного позиционирования в мировой экономике; – тревожные социально-демографические тенденции, связанные с изменением возрастной и трудоспособной структуры населения; – возрастание значимости фактора технологического развития и уровня развития информационно-коммуникационных технологий для обеспечения устойчивого экономического роста; – постепенное исчерпание существующих конкурентных преимуществ государств — членов ЕАЭС вследствие преимущественно сырьевой ориентации их экономик, и др. Именно для совместного противостояния этим вызовам страны ЕАЭС объединились в экономический союз, целями которого, 5 в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе1 (далее — Договор о ЕАЭС), являются: – создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения; – стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза; – всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики.

В долгосрочном плане эти цели можно свести к единой глобальной цели: содействие достижению и поддержанию устойчивого экономического роста государств-членов и Союза в целом за счет реализации их конкурентных преимуществ. Серьезным внутренним вызовом для ЕАЭС остается сохраняющийся дисбаланс внутри Союза: Россия остается главным центром торговли и политическим центром ЕАЭС. Несбалансированность Союза проявляется и в экономическом контексте: страны-члены по большинству макроэкономических показателей не соотносятся друг с другом. Если судить по величине валового внутреннего продукта, рассчитанного по паритету покупательной способности (ВВП по ППС), у России этот показатель в 2017 г. составлял 4007,831 млрд долл. США, тогда как у второй крупнейшей страны ЕАЭС, Казахстана, цифра достигала 477,593 млрд долл. США. Порой интеграционные компромиссы достигаются непросто, но главной системой координат была и остается логика общего стратегического выбора — дальнейшего движения к глубокой экономической интеграции. За период с начала реализации евразийского интеграционного проекта существенная часть этих задач уже решена: экспертами союзных стран и Евразийской экономической комиссии проделан большой объем работы и достигнуты значительные успехи: действуют таможенный союз и единый таможенный тариф; формируются общий рынок труда и общий рынок услуг, функционирует единый рынок лекарственных средств и медицинских изделий, принимаются новые технические регламенты, работают Суд ЕАЭС, Евразийский банк развития, Евразийский фонд стабилизации и развития, в 2025 г. планируется создание единого финансового регулятора.

Практика показала, что эффективность решения указанных задач в формате «пятерки» намного выше, чем в национальном формате, поэтому страны ЕАЭС продолжают прилагать усилия для реализации Основных направлений экономического развития Союза (далее — ОНЭР)2 , к которым относятся: – обеспечение макроэкономической устойчивости; – создание условий для роста деловой активности и инвестиционной привлекательности; – инновационное развитие и модернизация экономики; – обеспечение доступности финансовых ресурсов и формирование эффективного финансового рынка Союза; – инфраструктурное развитие и реализация транзитного потенциала; – развитие кадрового потенциала; – ресурсосбережение и повышение энергоэффективности; – региональное развитие (межрегиональное и приграничное сотрудничество); – реализация внешнеторгового потенциала. В связи с тем что эффект снятия таможенных и административных барьеров к 2015 г. был практически исчерпан, необходимо было выявить новые драйверы евразийской интеграции. В рамках ОНЭР были разработаны три сценария дальнейшего развития евразийской интеграции: – «продленный статус-кво», предполагающий «преимущественно независимое» развитие государств-членов и означающий фактический отказ от дальнейшей интеграции и ее преимуществ; – «транзитно-сырьевой мост», в котором акцент делался на использовании транзитного потенциала ЕАЭС и имеющейся сырьевой базы; в этом случае максимальные усилия должны были быть сосредоточены на интеграции в таких практических сферах, как энергетика и транспорт, обладающих наибольшим мультипликативным эффектом; – «собственный центр силы», направленный на формирование на евразийском пространстве центра притяжения инноваций, инвестиций, высококвалифицированных кадров и производства конкурентоспособной на мировых рынках продукции.

С учетом задач дальнейшего углубления экономической интеграции и необходимости повышения конкурентоспособности экономик стран ЕАЭС наиболее перспективным был признан третий сценарий («собственный центр силы»), реализация которого позволила бы государствам-членам повысить свою долю в мировой экономике, диверсифицировать экспорт (одновременно наращивая объемы экспорта продукции ТЭК), снизить зависимость от импортируемой из третьих стран продукции, заложить основу для долгосрочного устойчивого экономического роста и повышения качества жизни населения. Вместе с тем, несмотря на оптимистичность прогнозов, евразийская интеграция сталкивается с рядом трудностей, включая определенную несогласованность моделей экономического развития, недостаточную консолидированность властных институтов и периодическое отсутствие консенсуса внутри самих стран-участниц, а также приоритетность собственных модернизационных проектов, не всегда сочетающихся с общими приоритетами, и ряд других сдерживающих факторов. Ключевым же риском на данном этапе становится «выхолащивание» интеграции и трансформация Союза в конструкцию, сочетающую высокую степень формализации норм, правил и процедур принятия решений с низкими ожиданиями стейкхолдеров от соблюдения этих норм. Об этом, в частности, свидетельствует сложность и длительность процесса согласования позиций по стратегическим нормативным документам ЕАЭС, принятым в последние годы (Таможенный кодекс ЕАЭС, Соглашение о формировании общего рынка лекарственных средств и т.п.). В связи с этим на данном этапе необходимо принятие мер, направленных на содержательное наполнение евразийской повестки, включая реализацию совместных программ и проектов, развитие трансграничной производственно-технологической кооперации, формирование региональных цепочек добавленной стоимости, сочетание сравнительных национальных преимуществ в производстве технологически сложной продукции и др. ЕАЭС состоялся как структура, имеющая ядро и общую стратегию экономического развития, поэтому сегодня речь должна идти об углуб лении сотрудничества, которое постепенно выходит за рамки сугубо экономической сферы. При этом стратегия расширения ЕАЭС должна соответствовать сценарию создания «собственного центра силы», подразумевающего формирование консолидированного субъекта геоэкономических и геополитических отноше ний, реализацию эффективной модели регионального международного сотрудничества. В связи с этим перед руководством стран ЕАЭС стоит сложная задача балансировки стратегических интересов всех стран — участниц Союза в условиях зачастую противоречащих друг другу тенденций мировой экономики: регионального протекционизма, практикуемого сегодня интеграционными объединениями по отношению к внешним партнерам, и соблюдения курса на либерализацию торговли, провозглашенного ВТО и попрежнему актуального. Кроме того, нельзя забывать и про геополитические факторы, воздействие которых на экономическую составляющую международных отношений существенно возросло. Таким образом, задачей евразийской интеграции является не только эффективное экономическое развитие стран Союза и повышение их конкурентоспособности, но и успешное встраивание евразийского блока в глобальную торгово-экономическую архитектуру в качестве конкурентоспособного «центра силы» мировой экономики. К приоритетам развития ЕАЭС до 2025 г.3 отнесены: – обеспечение максимальной эффективности единого рынка ЕАЭС и реализация его возможностей для бизнеса и потребителей; – формирование «территории инноваций» и стимулирование научно-технических прорывов; – раскрытие потенциала интеграции для людей, повышение их благосостояния и качества жизни; – формирование ЕАЭС как одного из наиболее значимых центров развития современного мира, открытого для взаимовыгодного и равноправного сотрудничества с внешними партнерами и выстраивания новых форматов взаимодействия.
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**Лекция 4. Политические детерминанты евразийской интеграции**

Геополитический баланс, который сложился во второй половине ХХ века, был нарушен в начале 1990-х годов в результате распада СССР и исчезновения биполярной модели мира. Сегодня все чаще специалисты говорят о наступлении эры «холодного мира», в котором России отводится отнюдь не ключевая роль.

По мнению некоторых политологов, постсоветский период чреват быстрой и целенаправленной реставрацией политической карты мира, сложившейся до Второй мировой войны и разрушенной в ее ходе. Другая точка зрения2 обращает внимание не на изменившуюся геополитическую конфигурацию и расстановку политических сил, но на важность сохранения баланса, на необходимость последовательного развития демократии и международного сотрудничества для того, чтобы человечество в целом могло справиться с чрезвычайно опасными проблемами и глобальными вызовами современности.

Главным успехом отечественной дипломатии на закате советской истории стало подписание большого количества документов о взаимном признании, сотрудничестве и едином пространстве в разных областях социально-гуманитарной сферы сотрудничества в рамках нового регионального образования - Содружества независимых государств. Несмотря на ряд взаимных претензий и непонимания политики соседних государств, ряд стран СНГ успешно решают сложнейшие проблемы внутренней и внешней политики посредством участия в СНГ. Вместе с тем глобализация и вытекающая из нее интеграция ускорили развитие сети наркотрафика, торговлю оружием, нескончаемый поток нелегальной миграции, увеличили угрозу терроризма. Большинство целей СНГ в экономической сфере остались нереализованными. И только задачи СНГ в гуманитарной сфере успешно решаются посредством инструментов, которые созданы в Содружестве независимых государств.

Российский министр иностранных дел С.В.Лавров, выступая на международной конференции «Межкультурный диалог - системо-образующий фактор развития гуманитарного сотрудничества на пространстве СНГ», заметил, что «в практике межкультурного диалога первостепенную роль играют вопросы, касающиеся образования, молодежной политики, СМИ и миграции, а для стран СНГ - также все, что связано с общим культурным наследием». Эти слова подтверждают политическую линию России, которая нашла свое отражение в официальных документах МИД России: «Позиции и авторитет российского государства в мире определяются не только его военно-политическим весом и экономическими ресурсами, но и культурным достоянием народов Российской Федерации».

Развитие международно-политической ситуации в начале XXI века, укрепление позиций России на международной арене, с учетом возросшей роли страны в становлении многополярного мира, повысили активность взаимодействия Российского государства с сопредельными государствами и всем постсоветским пространством. Это отвечает главным внешнеполитическим целям нашей страны: обеспечению безопасности, созданию благоприятных внешних условий для устойчивого и динамичного роста, модернизации экономики России, формированию отношений добрососедства с сопредельными государствами, всесторонней защите прав и законных интересов российских граждан, соотечественников, проживающих за рубежом, и всего русскоговорящего мира, поддержке русского языка и культуры народов России.

После 20 лет существования Содружества независимых государств стало ясно, что отношения между бывшими союзными республиками развивались в основном на двусторонней основе. Несмотря на то что Россия остается в экономическом плане донором многих «братских народов», нынешняя политика некоторых из них приобрела несколько прозападную направленность, что, конечно, противоречит стремлениям России удержать лидирующее положение в Евразийском регионе8. Нельзя в полной мере согласиться с мнением А.И.Суздальцева, что возможность экономической и политической интеграции со странами СНГ практически утеряна9. Несмотря на то что лишь 10% договоров в рамках СНГ было реализовано, но в этой небольшой доле межгосударственных соглашений удалось сохранить серьезный фундамент для дальнейшей возможности интеграции на постсоветском пространстве.

В этой связи создание нового интеграционного образования - Евразийского экономического союза (ЕАЭС) - приобретает особое значение и являет собой стратегически правильный выбор. Однако необходимо понимать, что принятие решения об усилении интеграционных процессов в экономической сфере не может не затрагивать вопросы и гуманитарной сферы. Это в первую очередь вопросы образования, науки, здравоохранения, туризма, работы с молодежью, сфера Интернет-технологий (далее - IT), сфера миграции (включающая в себя как образовательную и трудовую миграцию, так и вопросы беженцев из «горячих точек» сопредельных государств).

Изначально евразийская интеграция рассматривалась исследователями только в экономическом аспекте, то есть изучались те выгоды, возможности и угрозы, которые несет региональная экономическая интеграция с учетом обеспечения механизмов экономического и технологического взаимодействия государств Евразийского региона, укрепление их конкурентоспособности на глобальном рынке.

Вместе с тем повышение конкурентоспособности, которое достигается путем модернизации производства, развития науки и техники и диверсификации экспорта, в краткосрочной перспективе имеет ряд рисков. Суть их следующая.

Страны евразийского пространства можно условно разделить на три группы по экспорту. «Группа А» (экспортеры нефти и газа) - Азербайджан, Казахстан, Россия и Туркменистан; «Группа Б» (экспортеры трудовых ресурсов) - Армения, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан; «Группа В» (экспортеры продукции с высокой степенью переработки и продукции АПК) - Беларусь, Грузия, Узбекистан, Украина.

Таким образом, если произойдет прогнозируемое резкое снижение цен на энергоресурсы, это окажет негативный эффект на экономику всех трех групп стран в случае их интеграции в экономической сфере. «Группа А» потеряет существенную долю экспортных доходов, соответственно, пострадают банковская система и реальный сектор за счет ухудшения доступа к внешнему финансированию. «Группа Б» потеряет существенную долю объемов финансовых поступлений от трудовых мигрантов. «Группа В» пострадает от высокой стоимости внешних заимствований10. Данная классификация приведена автором для отражения слабых сторон лишь экономического базиса для интеграции.

Поэтому политический аспект интеграции имеет также немаловажное значение, так как с самого начала интеграция может рассматриваться и как способ обеспечения национальных интересов в политической сфере, и как способ нивелировать либо существенно снизить негативное отношение к интеграции в случае снижения экономических показателей.

Серьезными стимулами в евразийской интеграции в политическом аспекте могут служить вопросы обеспечения безопасности, мира, укрепления демократии и социально-политической стабильности. Также стоит отметить, что анализ экономических выгод от интеграции будет иметь значение только в совокупности с анализом политических последствий региональной интеграции.

Оценка безопасности страны в результате интеграции имеет немаловажное значение, так как может способствовать смягчению противоречий между соседями. Интеграция имеет важным последствием увеличение экономического взаимодействия стран, посему стороны этой интеграции будут заинтересованы в мирном урегулировании конфликтных ситуаций (а именно: данное условие будет действовать в том случае, когда в интеграции участвуют равные по своему потенциалу субъекты, а выгоды от интеграции распределяются равномерно, и наоборот, не будет успешным, если государства будут действовать на основе политики национального суверенитета и экономического протекционизма).

Стоит отметить, что в условиях недоверия к России, в условиях желания сохранения собственного суверенитета независимых государств Евразийского региона, образовавшихся в результате распада Советского Союза, только экономическая интеграция может восприниматься этими странами приемлемой. Это подтверждается заявлениями и национальными стратегиями государств, принявших решение объединиться в Евразийский экономический союз. Отсюда и многовекторность политики, провозглашаемой странами - участницами формируемого ЕАЭС.

В основных положениях Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 годы, принятых в 2010 году, отмечается многовекторность внешнеполитического курса - это и укрепление торгово-экономического сотрудничества в рамках СНГ, Союзного государства, ЕврАзЭС, Таможенного союза и Единого экономического пространства наряду со стремлением участия в проекте Европейского союза «Восточное партнерство»12. Президент Беларуси Александр Лукашенко отмечает, что Евразийский союз он видит как неотъемлемую часть общеевропейской интеграции, предлагая «интеграцию интеграций». А именно найти компромиссы в политической плоскости с целью создать единое экономическое пространство от Лиссабона до Владивостока.

Многовекторность внешнеполитического курса отмечается и в Казахстане. В Концепции внешней политики Республики Казахстан на 2014-2020 годы, утвержденной в 2014 году, отмечается, что Казахстан развивает стратегическое партнерство с большинством глобальных игроков - Россией, Китаем, Соединенными Штатами Америки, Европейским союзом и Турцией, углубляет свое присутствие в центральноазиатских республиках, позиционируя свое участие не только в формирующемся Евразийском экономическом союзе, но и в таких альтернативных проектах, как «Большая Центральная Азия» или «Новый шелковый путь» под эгидой США, зона свободной торговли в рамках ШОС, что является интересом Китайской Народной Республики, а также «Новый османизм» (концепция пантюркизма), реализуемая Турцией13. Сам Нурсултан Назарбаев видит Евразийский союз звеном, сцепляющим евроатлантический и азиатский блоки, своего рода мостом, соединяющим динамичные экономики Европейского союза, Восточной, Юго-Восточной и Южной Азии.

Беларусью и Казахстаном непрестанно подчеркивается необходимость лишь экономического аспекта интеграции.

Если обратиться к опыту других региональных интеграций, то будет видно, что именно экономический аспект позволяет снизить риск возникновения проблемы безопасности. Поэтому в Европе (в первую очередь это касается Франции и Германии) экономическая интеграция была предпринята как способ решения проблемы безопасности (Европейское объединение угля и стали). То же касается и созданной в 1991 году Аргентиной и Бразилией организации МЕРКОСУР, которая позволила заменить соперничество интеграцией. Как показал опыт этих интеграционных объединений, торговые контакты способствовали гармонизации отношений и стали серьезным барьером для создания противоречий между странами в области безопасности.

Региональная интеграция может способствовать решению и ряда социально-политических проблем, в первую очередь таких как неконтролируемые миграционные потоки.

Именно с этой целью Соединенные Штаты и Мексика договорились о создании объединения НАФТА. Это интеграционное объединение способствует развитию торговых отношений, что позволяет облегчить и, соответственно, увеличить экспорт мексиканских товаров, что снижает напряженность в вопросе нелегальной иммиграции в США со стороны Мексики путем увеличения занятости населения Мексики в производстве экспортируемых товаров, что в конечном итоге ведет к уменьшению различий между уровнем доходов и заработной платы. (\*Стоит отметить, что данное заключение чаще всего не действует в отношении низкоквалифицированной (дешевой) рабочей силы.)

Целями, а чаще всего и условиями интеграции являются определенные «клубные правила», включающие в себя ряд социально-политических реформ в сфере демократии, развития институтов гражданского общества и защиты прав человека. Именно такие «клубные правила» установлены Европейским союзом для стран-претендентов на ассоциацию и членство в ЕС.

Так, например, Раздел III (политический) Соглашения об ассоциации Украины с Европейским союзом предусматривает, в частности, следующие положения:

 - обеспечение принципов верховенства права и уважения прав человека и основных свобод;

 - защита персональных данных;

 - сотрудничество в области миграции, предоставления убежища и управления границами;

 - обеспечение мобильности и отказ от дискриминации граждан, работающих за рубежом;

 - создание условий для передвижения людей (реадмиссия, упрощение визовых процедур вплоть до полной их отмены);

 - противодействие отмыванию денег и финансированию терроризма;

 - сотрудничество в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков, прекурсоров и психотропных веществ;

- сотрудничество по вопросам предотвращения преступной и незаконной деятельности, организованной или иной;

 - сотрудничество по борьбе с терроризмом;

 - правовое сотрудничество (судебное сотрудничество по гражданским и уголовным делам).

Соблюдение указанных «клубных правил» является обязательным критерием для стран - кандидатов на вступление в Европейский союз. Указанные обязательные демократические принципы являются условием и в других интеграционных объединениях - МЕРКОСУР и ЭКОВАС. Данные принципы в рамках МЕРКОСУР (Примером может служить приостановление членства Парагвая в МЕРКОСУР на период с июня 2012 г. по апрель 2013 г. в результате объявления Сенатом Парагвая импичмента президенту. Членство Парагвая было возобновлено только после проведения в стране демократических выборов президента.)  и ЭКОВАС (К примеру, 22 марта 2012 г. в Мали был свергнут президент незадолго до президентских выборов, в связи с чем государства - участники ЭКОВАС незамедлительно приняли решение о закрытии границ, введении экономических и дипломатических санкций в отношении Мали. Санкции возымели действие, и уже 8 апреля мятежники передали власть главе парламента Мали.)  оказались действенными, в то время как на «великой шахматной доске» применительно к Украине, как оказалось, ими можно пренебречь для достижения политических интересов стран Европейского союза и США. (В результате государственного переворота в Украине в 2014 г. к власти пришла оппозиционная часть Верховной Рады, легитимный президент покинул страну, был заменен исполняющим обязанности без проведения демократической процедуры импичмента, депутаты от президентской Партии регионов и Компартии Украины подверглись гонению, правительство было сформировано парламентом. Но эти события не только не остановили процесс интеграции Украины и Европейского союза, но, и наоборот, стали толчком к скорейшему подписанию Соглашения об ассоциации без каких-либо нареканий со стороны Европейского союза.)

Стоит отметить, что интеграция может включать в себя и социально-культурные (культурно-гуманитарные) аспекты, такие как сотрудничество в сфере образования и науки, туризма, поддержка семейных связей и обмен культурными программами и мероприятиями.

В данном аспекте можно показать, что Евразийский экономический союз - это перспектива, развитие на фундаменте серьезных и долгих культурных связей. Здесь немалую роль играет русский язык как средство коммуникации. Ведь большинство имиджевой информации о России и Евразийском экономическом союзе сегодня производится на русском языке. Другими базисами интеграции остаются, хотя это и может быть воспринято как спорный тезис, именно политика России в отношении цен на энергоресурсы для «дружественных» государств СНГ. Россия по-прежнему воспринимается как центр интересов русскоязычных, доля которых в странах СНГ остается значительной, и ядро миграционной системы на постсоветском пространстве.

Договор о Евразийском экономическом союзе, подписанный 29 мая 2014 года, и предшествующая ему Декларация о евразийской экономической интеграции от 18 ноября 2011 года не содержат политических аспектов интеграции, ограничиваясь лишь тесным экономическим взаимодействием.

Учитывая аналитику, проведенную международным агентством «Евразийский монитор» по заказу Евразийского банка развития в 2012 и 2013 годах, жители стран - участниц формирующегося Евразийского союза, а также потенциальные его участники скептически оценивают возможность политической интеграции, опасаясь потери собственного суверенитета в результате давления единственного среди участников ЕАЭС мощного государства - России. Скептикам можно возразить, отметив, что региональная интеграция, наоборот, может способствовать увеличению роли малых государств, по отдельности мало конкурентных, на мировую политику в результате участия в интеграционных объединениях.

Можно сказать, что интеграция в рамках формирующегося Евразийского экономического союза может являться средством обеспечения национальных интересов не только в экономической, но и в политической и гуманитарной сферах, способствуя решению проблем безопасности, облегчению решения ряда социально-политических и социально-культурных проблем.

В этих условиях политика гуманитарного сотрудничества позволяет разным странам не только осознать свои национальные интересы и отстоять их на мировой арене, она дает возможность системно развивать те социальные, политические стратегии, которые способствуют возрождению национального достоинства и авторитета.

С другой стороны, гуманитарное сотрудничество, осуществляемое в последние десятилетия, показало, что многие теории классической модернизации не соответствуют приобретенному реальному опыту тотальных преобразований.

Оказалось, что процессы глобализации и модернизации не ведут автоматически к культурной унификации, социально-экономическому росту, экономическому выравниванию и конвергенции, но сопровождаются все более жесткой диверсификацией социумов и культур. Это ведет не только к нарастанию неравномерности развития в рамках стратегий «догоняющей модернизации», но и способствует появлению кризиса идентичностей вопреки ожидаемой тотальной гомогенизации культурных семиозисов. Народы ощутили, что глобальный мир содержит в себе угрозу их идентичности, и, как реакция на эту угрозу, возникла политика регионализации и «неолокализма».

Кроме того, политические аспекты интеграции государств - участников ЕАЭС и потенциальных участников ЕАЭС сегодня достигаются на других интеграционных площадках - Союзное государство Беларуси и России, Содружество независимых государств, Евразийское экономическое сообщество, Организация Договора о коллективной безопасности. И хотя деятельность СНГ и ЕврАзЭС в целом сегодня, может быть, не так эффективна, остается надежда на то, что успешный опыт политического сотрудничества, созданный в рамках указанных структур, будет востребован на следующем (политическом) этапе интеграции государств - участников формирующегося Евразийского экономического союза.

Рекомендуемая литература:

[Абдрахманова , Г.С.](https://webirbis.ksu.kz/cgi-bin/irbis64r_12/cgiirbis_64.exe?LNG=&Z21ID=&I21DBN=PBD&P21DBN=PBD&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=A=&S21STR=%D0%90%D0%B1%D0%B4%D1%80%D0%B0%D1%85%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20,%20%D0%93.%D0%A1.%20)   Межгосударственные модели интеграции Евразии (идейные основы и процессы) [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Г.С. Абдрахманова . - Электрон. текстовые дан.(10,2Мб). - Алматы : Эпиграф, 2016. - 253 с.

[Alibekov, S. T.](https://webirbis.ksu.kz/cgi-bin/irbis64r_12/cgiirbis_64.exe?LNG=&Z21ID=&I21DBN=CTAT&P21DBN=CTAT&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=A=&S21STR=Alibekov,%20S.%20T.)  Integrated associations in Europe and Asia: National and International Perspectives [Text] / S. T. Alibekov // ҚазҰУ хабаршысы. Заң сер. = Вестник КазНУ. Сер. юридическая. - 2015. - №4. - P420-427.

[Байзакова, К. И.](https://webirbis.ksu.kz/cgi-bin/irbis64r_12/cgiirbis_64.exe?LNG=&Z21ID=&I21DBN=CTAT&P21DBN=CTAT&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=A=&S21STR=%D0%91%D0%B0%D0%B9%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0,%20%D0%9A.%20%D0%98.) Евразийская интеграция как фактор противодействия глобальным рискам [Текст] / К. И. Байзакова, Е. Каракулов // ҚазҰУ хабаршысы. Халықаралық қатынас. ж/е халықаралық құқық сер.= Вестник КазНУ. Сер. междунар. отношения и междунар. право. - 2015. - №1. - С. 21-26

[Башмаков, А. А.](https://webirbis.ksu.kz/cgi-bin/irbis64r_12/cgiirbis_64.exe?LNG=&Z21ID=&I21DBN=IBIS&P21DBN=IBIS&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=A=&S21STR=%D0%91%D0%B0%D1%88%D0%BC%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B2,%20%D0%90.%20%D0%90.)   От приграничного сотрудничества к евразийской экономической интеграции [Текст] : научное издание / А. А. Башмаков. - Алматы : КИСИ при Президенте РК, 2013. - 215 с.

[Бурнашев, И. Л.](https://webirbis.ksu.kz/cgi-bin/irbis64r_12/cgiirbis_64.exe?LNG=&Z21ID=&I21DBN=CTAT&P21DBN=CTAT&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=A=&S21STR=%D0%91%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%88%D0%B5%D0%B2,%20%D0%98.%20%D0%9B.)  Идея и практика Евразийского союза во внешней политике Казахстана [Текст] / И. Л. Бурнашев // ҚазҰУ хабаршысы. Халықаралық қатынас. ж/е халықаралық құқық сер.= Вестник КазНУ. Сер. междунар. отношения и междунар. право. - 2015. - №1. - С. 5-11

[Винокуров, Е. Ю.](https://webirbis.ksu.kz/cgi-bin/irbis64r_12/cgiirbis_64.exe?LNG=&Z21ID=&I21DBN=IBIS&P21DBN=IBIS&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=A=&S21STR=%D0%92%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%B2,%20%D0%95.%20%D0%AE.) Евразийская континентальная интеграция : монография / Е. Винокуров, А. Либман. - СПб : Центр интеграционных исследований, 2014. - 218 с.

25 лет идеи Евразийской интеграции Н.А. Назарбаева (в оценках экспертов КИСИ при Президенте РК): научное издание / КИСИ при Президенте РК; общ. ред. З. К. Шаукенова ; отв. за вып. А. А. Арзикулов. - Алматы : Казахстанский ин-т стратег. исслед. при Президенте РК, 2019. - 295 с

Евразийство: истоки, концепция, реальность : к 20-летию выступления Н.А. Назарбаева в МГУ им. М.В. Ломоносова 29 марта 1994 г. / под ред.: М. С. Мейера, В. А. Михайлова, Ж. С. Сыздыковой. - М. : Паблис, 2014. - 737 с.

Евразийство и Казахстан : труды Евразийского науч.форума:"Гумилевские чтения" / ред. М.Ж. Жолдасбеков. - Астана : Изд-во Евраз.нац.ун-та, 2003 -  Т.2. - 227 с.

[Макашева, К. Н.](https://webirbis.ksu.kz/cgi-bin/irbis64r_12/cgiirbis_64.exe?LNG=&Z21ID=&I21DBN=CTAT&P21DBN=CTAT&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=A=&S21STR=%D0%9C%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D1%88%D0%B5%D0%B2%D0%B0,%20%D0%9A.%20%D0%9D.)  Евразийство как путь к внутренней стабильности и межнациональному миру [Текст] / К. Н. Макашева // ҚазҰУ хабаршысы. Халықаралық қатынастар ж/е халықаралық құқық сер.= Вестник КазНУ. Сер. международные отношения и международное право. - 2016. - №1. - С. 4-7.

[Мухамеджанова, Д. Ш.](https://webirbis.ksu.kz/cgi-bin/irbis64r_12/cgiirbis_64.exe?LNG=&Z21ID=&I21DBN=IBIS&P21DBN=IBIS&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=A=&S21STR=%D0%9C%D1%83%D1%85%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%B4%D0%B6%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0,%20%D0%94.%20%D0%A8.)   Мировые интеграционные объединения и Казахстан: сотрудничество в условиях регионализации [Текст] : монография / Д. Ш. Мухамеджанова. - Алматы : КИСИ при Президенте РК, 2013. - 345 с

Назарбаев Н.А. Эра независимости – Алматы, 2017

[Ситенко, Д. А.](https://webirbis.ksu.kz/cgi-bin/irbis64r_12/cgiirbis_64.exe?LNG=&Z21ID=&I21DBN=IBIS&P21DBN=IBIS&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=A=&S21STR=%D0%A1%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE,%20%D0%94.%20%D0%90.)   Активизация инновационной системы Казахстана: институты, механизмы, интеграционные союзы: монография / Д. А. Ситенко ; Карагандинский гос. ун-т. - Караганда : Арка и К, 2015. - 221 с.

[Шамишев, Е.](https://webirbis.ksu.kz/cgi-bin/irbis64r_12/cgiirbis_64.exe?LNG=&Z21ID=&I21DBN=CTAT&P21DBN=CTAT&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=A=&S21STR=%D0%A8%D0%B0%D0%BC%D0%B8%D1%88%D0%B5%D0%B2,%20%D0%95.%20) Геополитические аспекты Евразийской интеграции: новые вызовы и перспективы [Текст] / Е. Шамишев // ҚР ҰҒА хабаршысы=Вестник НАН РК. - 2017. - №1. - С. 123-128

**Лекция 5. Геополитические аспекты евразийской интеграции**

По образному выражению Карла Хаусхофера, геополитика - это географический разум государства. Практическое выражение геополитика получила уже в середине XIX в. в соперничестве Британской и Российской империй в зонах восточной Европы, Балтийского и Черноморского морей, на Кавказе, Центральной Азии, Тибете и Дальнем Востоке. Тогда это получило название Большой Игры. Но хотя мир существенно меняется, слова Хэлфорда Макиндера «кто контролирует Евразию, контролирует весь мир» остаются и сегодня актуальными [8]. По мнению Николаса Спайкмена, приморская область вокруг Евразии представляет большое периферическое морское шоссе мира. Он определил прибрежные зоны как Римленд, в который включил страны Западной Европы, Ближнего Востока, юго-западной Азии, Китай и Дальний Восток. Кто управляет Римлендом - правит Евразией; кто правит Евразией - управляет судьбами мира, полагал Спайкмен [8]. Саул Коэн предложил модель геостратегических и геополитических регионов. Существуют два геостратегических региона: «морской мир» во главе с США и континентальный евразийский мир, ядром которого являются территория бывшего СССР, Восточная Европа и Китай. Между геостратегическими регионами расположены два разделительных пояса: Ближний и Средний Восток, Юго-Восточная Азия. Эти регионы позволяют контролировать стратегические морские пути, обладают огромными запасами сырья, через них проходят сухопутные пути, ведущие в стратегически важные районы Евразии.

Геополитический порядок в мире и Евразии в настоящее время активно подвергается политической трансформации. 5 октября 2015 года подписано Соглашение по Транстихоокеанскому партнерству между 12 странами: США; Япония; Малайзия; Вьетнам; Сингапур; Бруней; Австралия; Новая Зеландия; Канада; Мексика; Чили и Перу. Этот новый экономический союз производит 40 % мирового ВВП. В рамках объединения акцент направлен на защиту интеллектуальной собственности, в том числе авторских и патентных прав, а также товарных знаков и стандартов, что позволяет экономически и юридически тесно связать участников объединения и создать непреодолимые препятствия для сотрудничества с теми государствами, которые оказались вне партнёрства. В стратегическом отношении это означает, прежде всего, экономическую изоляцию Китая.

В таких непростых геополитических и экономических условиях для России, тем не менее, характерно стремление проводить независимую внешнюю политику. Это предполагает развитие экономической и политической интеграции на пространстве СНГ, расширение политических, деловых и гуманитарных связей со странами Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) и БРИКС.

Постсоветское пространство представляет собой совокупность государств, объединенных сопредельной территорией, историческим прошлым, гуманитарными и экономическими связями. Жизнь показала практическую значимость геополитических закономерностей. Выстраивание глобальной мировой системы предполагает ранжирование государств на группы по определённым характеристикам, таким как экономика, политическое влияние, качество жизни населения и т. д. В выигрыше окажутся те государства, которые смогут сформировать наиболее конкурентоспособную региональную группу. Задача каждого государства заключается, с одной стороны, в том, чтобы войти в наиболее перспективное для своего развития интеграционное объединение, а с другой стороны - содействовать его успешному формированию и развитию. Очевидно, что интеграция постсоветского пространства является важнейшей внешнеполитической и внешнеэкономической задачей России, и имеются достаточные основания, чтобы превратить его в сплоченное цивилизационное сообщество.

Начало интеграции имеет экономические мотивы. В январе 2015 года начал функционировать Евразийский экономический союз (ЕАЭС) – региональная организация в составе России, Казахстана, Беларуси и Армении. В августе 2015 года к ЕАЭС присоединилась Киргизия. В обозримом будущем может присоединиться Таджикистан. При примате экономической составляющей интеграции ясно, что ЕАЭС создаёт на постсоветском пространстве новый геополитический центр силы. Вокруг России возникает новая геополитическая реальность с особой, отвечающей исторической и культурной специфике региона моделью развития.

Ещё более масштабным и перспективным на евразийском пространстве является проект Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). В ШОС входят восемь стран – Индия, Китай, Казахстан, Киргизия, Пакистан, Россия, Таджикистан, Узбекистан. Статус наблюдателей имеют Афганистан, Белоруссия, Иран, Монголия. Заявку на вступление подавал также Тегеран. Статус партнеров по диалогу имеют Азербайджан, Армения, Камбоджа, Непал, Турция, Шри-Ланка. ШОС позиционирует себя как региональная организация, которая выстраивает свою политику на позициях поддержания безопасности в Центральной Азии и остальном мире. ШОС это геополитический союз в самом широком смысле. В Стратегии развития ШОС определены приоритеты деятельности организации до 2025 года: от развития торгово-экономического взаимодействия до обеспечения региональной стабильности и своевременного реагирования на конфликты и кризисные ситуации. Особое внимание в рамках ШОС уделено растущей активности исламского фундаментализма на её южных рубежах.

Обратим внимание, что американская экономическая и политическая экспансия в Евразию и возрастающая угроза со стороны исламских радикалов на практике способствуют региональной консолидации Евразии.

Таким образом, новые институциональные образования - ЕАЭС, ШОС, БРИКС и другие интеграционные структуры – объективно представляют собой зарождающийся в Евразии новый геополитический порядок, который, с одной стороны, является логически самодостаточным, а с другой стороны - параллельным и альтернативным американскому геополитическому порядку. В основе евразийского геополитического формата выкристаллизовывается блок Китай, Россия, Индия, Иран.
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**Лекция 6. Политические особенности процессов евразийской интеграции**

Помимо перечисленных выше интеграционных объединений, в евразийском регионе функционирует организация, ориентированная на интеграцию в западном направлении. Организация за демократию и экономическое развитие (далее – ГУАМ) включает в себя Азербайджан, Грузию, Молдавию и Украину. В состав организации также входил Узбекистан (с 1999 по 2005 годы), что было отражено в аббревиатуре – ГУУАМ. Что интересно, Азербайджан и Грузия являлись участниками Договора о коллективной безопасности практически с момента его подписания, и лишь спустя два года после создания ГУАМ, в 1999 году, прекратили свое участие в ДКБ.

Нацеленность на европейскую интеграцию в уставных документах организации была обозначена не сразу. Согласно Ялтинской Хартии, принятой в 2001 году, целями сотрудничества государств в рамках ГУУАМ является социально–экономическое развитие, расширение торгово–экономических связей, укрепление региональной безопасности и т.д.112 Только несколько лет спустя в п. 7 Кишиневской Декларации было закреплено стремление государств–участников организации углубить европейскую интеграцию, установить партнерские отношения с Европейским Союзом и НАТО и продолжать взаимовыгодное сотрудничество с США. В принятом позже Уставе ГУАМ, в ст.1, в качестве одной из целей данной организации обозначено углубление европейской интеграции с целью формирования общего пространства безопасности, расширение сотрудничества в экономической и гуманитарной сферах. Европейский и евроатлантический вектор интеграции отмечен и в Решении о партнерстве.

Следует также отметить существующую проблему дублирования функций интеграционных объединений евразийского региона: одни и те же государства объединяются в организации под различными названиями, при этом отсутствует четкое разграничение функционального наполнения этих организаций.

Так, например, рассмотренная выше Шанхайская организация сотрудничества имела схожие цели с Евразийским экономическим сообществом вплоть до его реорганизации. В целях исключения возможности пересечения интересов этих двух организаций, в 2006 году был подписан Меморандум о взаимопонимании, предусматривающий обмен информацией в сферах, представляющих для сторон взаимный интерес: торговля, энергетика, защита окружающей среды, транспорт, инвестиции, туризм.116 Также Меморандум предусматривает развитие связей в области образования, здравоохранения, спорта, науки, культуры и др.117 В качестве еще одного примера следует привести соотношение функций ШОС и ОДКБ. Примечательно, что четыре из шести членов ОДКБ являются членами ШОС, при этом пятый участник ШОС со стороны евразийского региона, Узбекистан, до 2012 года являлся членом ОДКБ. Целью обеих организаций является обеспечение безопасности, в этой связи, параллельное функционирование этих организаций, предположительно, позволит достичь больших успехов в таких сферах, как борьба с незаконным оборотом наркотических средств, сепаратизмом, экстремизмом и терроризмом.118

Говоря о законодательной базе, отметим, что за последнее десятилетие нормотворческая сфера ощутила значительный прогресс, был принят ряд важных документов, обусловливающих эффективность функционирования будущего Евразийского Союза. Одним из ключевых событий в области законодательства в евразийском регионе явилось введение в действие Таможенного кодекса Таможенного союза 1 июля 2010 года.

Подчеркнем также, что со вступлением в силу Договора119 о Евразийском экономическом союзе, предусмотрено прекращение действия ряда международных договоров, которые были заключены в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства.120 Всего в перечень попали 60 документов, касающихся различных сфер деятельности интеграционного образования, например, Соглашение121 о едином таможенно–тарифном регулировании, Соглашение122 о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации, Соглашение123 о согласованной макроэкономической политике, Соглашение124 о согласованных принципах валютной политики и ряд других.

Изучая политико–экономические взаимоотношения центра и периферии, необходимо учитывать специфику этих взаимоотношений, поскольку от них также зависит прогрессивность либо отсталость развития процесса интеграции. Следует обратить внимание на характер взаимоотношений центра и периферии в контексте степени равенства субъектов интеграции, а также проанализировать причины зависимости периферии от центра, т.е. выявить рычаги влияния центра. Это может быть как законодательно закрепленная роль центра–лидера, включающая административный статус центра, так и экономическая зависимость периферии, обусловленная разделением на страны–производители (центр) и страны–источники сырья (периферия).
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**Лекция 7 .** **«Евразийский экономический союз» как новая интеграционная парадигма**

После 20 лет существования Содружества независимых государств стало ясно, что отношения между бывшими союзными республиками развивались в основном на двусторонней основе. Несмотря на то что Россия остается в экономическом плане донором многих «братских народов», нынешняя политика некоторых из них приобрела несколько прозападную направленность, что, конечно, противоречит стремлениям России удержать лидирующее положение в Евразийском регионе8. Нельзя в полной мере согласиться с мнением А.И.Суздальцева, что возможность экономической и политической интеграции со странами СНГ практически утеряна9. Несмотря на то что лишь 10% договоров в рамках СНГ было реализовано, но в этой небольшой доле межгосударственных соглашений удалось сохранить серьезный фундамент для дальнейшей возможности интеграции на постсоветском пространстве.

В этой связи создание нового интеграционного образования - Евразийского экономического союза (ЕАЭС) - приобретает особое значение и являет собой стратегически правильный выбор. Однако необходимо понимать, что принятие решения об усилении интеграционных процессов в экономической сфере не может не затрагивать вопросы и гуманитарной сферы. Это в первую очередь вопросы образования, науки, здравоохранения, туризма, работы с молодежью, сфера Интернет-технологий (далее - IT), сфера миграции (включающая в себя как образовательную и трудовую миграцию, так и вопросы беженцев из «горячих точек» сопредельных государств).

Изначально евразийская интеграция рассматривалась исследователями только в экономическом аспекте, то есть изучались те выгоды, возможности и угрозы, которые несет региональная экономическая интеграция с учетом обеспечения механизмов экономического и технологического взаимодействия государств Евразийского региона, укрепление их конкурентоспособности на глобальном рынке.

Вместе с тем повышение конкурентоспособности, которое достигается путем модернизации производства, развития науки и техники и диверсификации экспорта, в краткосрочной перспективе имеет ряд рисков. Суть их следующая.

Страны евразийского пространства можно условно разделить на три группы по экспорту. «Группа А» (экспортеры нефти и газа) - Азербайджан, Казахстан, Россия и Туркменистан; «Группа Б» (экспортеры трудовых ресурсов) - Армения, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан; «Группа В» (экспортеры продукции с высокой степенью переработки и продукции АПК) - Беларусь, Грузия, Узбекистан, Украина.

Таким образом, если произойдет прогнозируемое резкое снижение цен на энергоресурсы, это окажет негативный эффект на экономику всех трех групп стран в случае их интеграции в экономической сфере. «Группа А» потеряет существенную долю экспортных доходов, соответственно, пострадают банковская система и реальный сектор за счет ухудшения доступа к внешнему финансированию. «Группа Б» потеряет существенную долю объемов финансовых поступлений от трудовых мигрантов. «Группа В» пострадает от высокой стоимости внешних заимствований10. Данная классификация приведена автором для отражения слабых сторон лишь экономического базиса для интеграции.

Поэтому политический аспект интеграции имеет также немаловажное значение, так как с самого начала интеграция может рассматриваться и как способ обеспечения национальных интересов в политической сфере, и как способ нивелировать либо существенно снизить негативное отношение к интеграции в случае снижения экономических показателей.

Серьезными стимулами в евразийской интеграции в политическом аспекте могут служить вопросы обеспечения безопасности, мира, укрепления демократии и социально-политической стабильности. Также стоит отметить, что анализ экономических выгод от интеграции будет иметь значение только в совокупности с анализом политических последствий региональной интеграции.

Оценка безопасности страны в результате интеграции имеет немаловажное значение, так как может способствовать смягчению противоречий между соседями. Интеграция имеет важным последствием увеличение экономического взаимодействия стран, посему стороны этой интеграции будут заинтересованы в мирном урегулировании конфликтных ситуаций (а именно: данное условие будет действовать в том случае, когда в интеграции участвуют равные по своему потенциалу субъекты, а выгоды от интеграции распределяются равномерно, и наоборот, не будет успешным, если государства будут действовать на основе политики национального суверенитета и экономического протекционизма11).

Стоит отметить, что в условиях недоверия к России, в условиях желания сохранения собственного суверенитета независимых государств Евразийского региона, образовавшихся в результате распада Советского Союза, только экономическая интеграция может восприниматься этими странами приемлемой. Это подтверждается заявлениями и национальными стратегиями государств, принявших решение объединиться в Евразийский экономический союз. Отсюда и многовекторность политики, провозглашаемой странами - участницами формируемого ЕАЭС.
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**Лекция 8 .** **Концептуальная модель политических институтов ЕАЭС**

1. Нормативная база формирования политических институтов ЕАЭС
2. Институты евразийской экономической интеграции
3. Органы управления Евразийского экономического союза

1. Помимо отраслевого содержа -ния при разработке Договора о ЕАЭС стояли задачи по созда - нию институциональных основ функционирования Евразийского экономического союза. В Договоре прописана структура постоянно действующих органов Союза. Система его органов управления построена на коллективной форме приня - тия решений. Главным органом является Высший Евразийский экономический совет (ВЕЭС), в состав которого входят главы государств-членов. Заседа - ния ВЕЭС проводятся не реже одного раза в год. Высший совет определяет стратегию, направления и перспективы формирования и развития Союза и принимает решения, направленные на реализацию его целей. Не реже двух раз в год собирается Евразийский межправительственный совет (ЕМПС) на уровне глав пра - вительств. Он рассматривает по предложению Совета ЕЭК вопросы, по которым при при нятии решения в Совете не был достигнут консенсус.

В качестве постоянно действующего наднационального регулирующего органа Евразийского экономического союза работает Евразийская экономическая комиссия. Это своего рода над - национальное правительство со штаб-квартирой в Москве, куда национальные органы власти передали часть своих полномочий. Комиссия дей - ствует в интересах не одного конкретного государства, а объединяет и сопрягает интересы всех стран Союза, как Европейская комиссия в Брюсселе. При этом базовый принцип работы отличается от европейского — в ЕЭК обеспечивается принцип равенства государств-членов независимо от экономической мощи, территории и численно сти населения. По содержанию и степени интеграции Евразийский экономический союз в мировой практике — второй пример экономического союза после Европейского союза.

Судебная ветвь представле - на Судом Союза. До создания самостоятельного судебного органа вопросы разрешения споров в рамках Таможенного союза решались в Суде ЕврАзЭС. Целью деятельности Суда ЕАЭС является обеспечение единообразного применения государствами-членами меж - дународных договоров в рам - ках соглашений, заключенных с третьей стороной, и решений, принятых союзными органами. Штаб-квартира Суда ЕАЭС нахо - дится в Минске.

Комиссия состоит из Совета и Коллегии. В Совет входит по одному вицепремьеру от каждой стороны, решения принимаются консенсусом. В Коллегии каждое государство представлено двумя членами, решения принимаются квалифицированным большинством или консенсусом.

Договор о Таможенном кодексе ЕАЭС подписан 11 апреля 2017 года, вступил в силу с 1 января 2018 года. В 2016 ГОДУ завершена большая работа над проектом Таможенного кодекса ЕАЭС, которая велась Комиссией и госорганами совместно с бизнес-сообществом союзных стран. В соответствии с Договором о Союзе в объединении должно осуществляться единое таможенное регулирование согласно ТК ЕАЭС и международным договорам, охватывающим сферу таможенного регулирования. ТК ЕАЭС — это единый свод правил и условий перемещения товаров через таможенную границу ЕАЭС; прогрессивный документ, способствующий упрощению таможенных формальностей и, как следствие, улучшению бизнес-климата.

Новый таможенный кодекс ориентирован на безбумажный документооборот и использование современных программно-технических средств на всех этапах — от подачи декларации до выпуска товаров. Это значительно сэкономит ресурсы предпринимательского сообщества, ускорит процессы прохождения таможенных формальностей и минимизирует взаимодействие участников внешнеэкономической деятельности с чиновниками.

2. Институты евразийской экономической интеграции

В 2012–2015 годах была сформирована эффективная институциональная основа евразийской экономической интеграции: Евразийская экономическая комиссия со штаб-квартирой в Москве, Суд Евразийского экономического союза, располагающийся в Минске. Принято решение о создании к 2025 году финансового регулятора, который предполагается расположить в Республике Казахстан.

СУД ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА — ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩИЙ СУДЕБНЫЙ ОРГАН ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА. Дата начала функционирования 1 января 2015 года. Место пребывания Минск (Республика Беларусь). Действует на основе Статуса Суда Евразийского экономического союза (приложение №2 к Договору о ЕАЭС). Цель деятельности Суда — обеспечение единообразного применения государствами-членами и органами Союза Договора, международных договоров в рамках Союза, международных договоров Союза с третьей стороной и решений органов Союза. В состав Суда входят по два судьи от каждого государствачлена, срок полномочий каждого из которых — девять лет. Председатель Суда и его заместитель избираются на должности из состава Суда судьями Суда в соответствии с Регламентом и утверждаются Высшим Евразийским экономическим советом. Председатель Суда и его заместитель не могут являться гражданами одного и того же государства-члена. Статус, состав, компетенция, порядок функционирования и формирования Суда Союза определяются Статутом Суда Евразийского экономического союза. Суд рассматривает споры, возникающие по вопросам реализации Договора, международных договоров в рамках Союза и (или) решений органов Союза, по заявлению государства-члена или по заявлению хозяйствующего субъекта (Статут Суда Евразийского экономического союза). Председатель Суда ЕАЭС с 1 января 2018 года Жолымбет Нурахметович Баишев (Республика Казахстан).

Евразийский банк развития (ЕАБР), Евразийский фонд стабилизации и развития (ЕФСР) не входят в систему институтов Союза, предусмотренных Договором о ЕАЭС, но, по сути, к таковым могут быть отнесены. Являются международными финансовыми организациями, призванными содействовать экономическому росту государств-участников, расширению торгово-экономических связей между ними и развитию интеграционных процессов на евразийском пространстве путем осуществления инвестиционной деятельности. ЕАБР учрежден на основании межгосударственного соглашения, подписанного 12 января 2006 года уполномоченными представителями Российской Федерации и Республики Казахстан. Инициатива создания Банка принадлежит Президентам России и Казахстана. В 2009 году Республика Армения и Республика Таджикистан, в 2010 году — Республика Беларусь, а в 2011 году — Кыргызская Республика стали полноправными участниками Банка. ЕФСР был учрежден в 2009 году Арменией, Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном, Россией и Таджикистаном. Деловой совет ЕАЭС  не входит в систему институтов Союза, предусмотренных Договором о ЕАЭС, но, по сути, к таковым может быть отнесен. Постоянно действующий координационно-совещательный орган деловых кругов государств Союза. В Совет входят Союз промышленников и предпринимателей (работодателей) Армении, Конфедерация промышленников и предпринимателей (нанимателей) Беларуси, Национальная палата предпринимателей Казахстана «Атамекен», Кыргызский союз промышленников и предпринимателей и Российский союз промышленников и предпринимателей.

Евразийская экономическая комиссия (еэк) — постоянно действующий регулирующий орган евразийского экономического союза. Дата начала функционирования 2 февраля 2012 года. Место пребывания Москва (Российская Федерация). Первый наднациональный регулирующий орган в истории процесса евразийской экономической интеграции. Действует на основе Положения о Евразийской экономической комиссии (приложение №1 к Договору о ЕАЭС). Основные задачи Комиссии — обеспечение условий функционирования и развития Союза, а также выработка предложений в сфере экономической интеграции в рамках Союза. Основные принципы деятельности Комиссии: Ð обеспечение взаимной выгоды, равноправия и учета национальных интересов государств-членов; Ð экономическая обоснованность принимаемых решений; Ð открытость, гласность и объективность (Положение о Евразийской экономической комиссии).

3. Органы управления Евразийского экономического союза.

Высший Евразийский экономический совет (Высший совет) — высший орган Союза, в его состав входят главы государств ЕАЭС. Высший совет рассматривает принципиальные вопросы деятельности Союза, определяет стратегию, направления и перспективы развития интеграции и принимает решения для реализации целей ЕАЭС.

Евразийский межправительственный совет (Межправительственный совет) — орган Союза на уровне глав правительств. Межправительственный совет обеспечивает реализацию и контроль исполнения норм права ЕАЭС, рассматривает спорные вопросы и вопросы, касающиеся отмены, изменения или приостановки действия решений, принятых Советом и Коллегией ЕЭК.

Совет Евразийской экономической комиссии (Совет ЕЭК) — орган Союза на уровне вице-премьеров. Организует работу по совершенствованию правового регулирования деятельности Союза, вносит на утверждение Высшего совета основные направления интеграции, рассматривает вопросы об отмене или изменении решений Коллегии ЕЭК, результаты мониторинга и контроля исполнения актов ЕАЭС, руководит деятельностью ЕЭК.

Коллегия Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) — Исполнительный орган Союза, обеспечивающий условия функционирования и развития ЕАЭС. Формирует свои предложения и сводит предложения, представленные государствамичленами в сфере интеграции; исполняет решения и распоряжения органов ЕАЭС.
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# Лекция 9. Политические аспекты деятельности ЕАЭС

1. Основные направления международной деятельности Евразийского экономического союза.

Международное сотрудничество ЕАЭС осуществляется по следующим направлениям:

* взаимодействие с правительствами третьих стран, региональными объединениями, международными организациями и бизнес-сообществами третьих стран в целях развития уже созданных механизмов сотрудничества;
* взаимодействие с правительствами третьих стран, региональными объединениями, международными организациями и бизнес-сообществами третьих стран в целях выявления возможных форм сотрудничества;
* взаимодействие с правительствами третьих стран, региональными объединениями, международными организациями и бизнес-сообществами и экспертными кругами третьих стран в целях международного позиционирования Союза – продвижения актуальной информации о евразийской экономической интеграции и формирования позитивного представления о ЕАЭС как системообразующей международной организации региональной экономической интеграции.

Формирование ЕАЭС как одного из наиболее значимых центров развития современного мира, открытого для взаимовыгодного и равноправного сотрудничества с внешними партнерами и выстраивания новых форматов взаимодействия, в том числе в развитие идеи Большого Евразийского партнерства, отмечено как одно из ключевых направлений работы, закрепленных в Декларации о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках ЕАЭС, подписанной главами государств – членов Союза 6 декабря 2018 г. в Санкт-Петербурге.

Например, международная деятельность ЕАЭС в 2018 году находилась в фокусе внимания руководителей органов Союза. На Высшем Евразийском экономическом совете вопросы, связанные с международной деятельностью Союза, докладывались 5 раз, на Евразийском межправительственном совете – 2 раза. Совет Евразийской экономической комиссии рассматривал вопросы, связанные с международной тематикой, 39 раз, Коллегия ЕЭК – 27 раз.

Комиссия на системной основе ведет мониторинг изменения позиций государств – членов Союза и в других международных рейтингах. Комплексный анализ по данному вопросу содержится в аналитическом докладе ЕЭК «Экономическое развитие ЕАЭС и государств-членов в 2018 году: международные рейтинги».

В 2018 году ЕЭК продолжила курс на развитие диалога с ключевыми международными организациями по широкому спектру вопросов глобального и отраслевого характера. Это позволило Комиссии изучать передовой опыт зарубежных партнеров и предлагать его для внедрения в странах Союза.

При координации усилий с государствами-членами Комиссией было продолжено конструктивное взаимодействие с органами, региональными экономическими комиссиями и организациями системы Организации Объединенных Наций.

Комиссия была представлена на Политическом форуме высокого уровня Экономического и социального совета ООН (ЭКОСОС), где 12 июля 2018 г. в рамках сессии «Достижение Целей устойчивого развития: опыт регионов» презентовала новые направления работы

в развитие подготовленного в 2017 году доклада «Достижение Целей устойчивого развития в регионе Евразийского экономического союза». Были представлены такие направления, как разработка методологических подходов при определении показателей ЦУР; сбор данных и отчетности по мониторингу ЦУР; разработка на примере ЕАЭС методологии оценки интеграционного развития, которую возможно транслировать на другие интеграционные объединения; оценка степени инклюзивности роста экономик.

Комиссия также представила собственные наработки в области ЦУР в ходе Регионального форума координаторов по ЦУР, состоявшегося в Минске 21 февраля 2018 г. Мероприятие явилось элементом реализации международной инициативы Республики Беларусь по созданию регионального партнерства координаторов в области устойчивого развития. В рамках сотрудничества с Европейской экономической комиссией ООН (ЕЭК ООН) в марте 2018 г. в ходе Регионального форума по устойчивому развитию ЕЭК ООН в Женеве Комиссия провела сессию «ЕАЭС: устойчивое развитие и реализация Целей устойчивого развития на наднациональном уровне». Это стало первым опытом проведения мероприятия, посвященного евразийской тематике, на площадке одной из региональных комиссий ООН.

По итогам совместной работы с Рабочей группой по политике в области стандартизации и сотрудничеству по вопросам нормативного регулирования ЕЭК ООН выработаны первоочередные предложения по совершенствованию права Союза с учетом концепции развития системы государственного контроля, основанной на риск-ориентированном подходе. Комиссия и ЕЭК ООН в декабре 2018 г. провели в Минске при содействии Министерства связи и информатизации Республики Беларусь, Национальной Академии Наук Беларуси, Ассоциации «Конфедерация цифрового бизнеса» и Ассоциации «Инфопарк» очередной международный научно-практический семинар на тему «Единое окно»: интероперабельность, обмен данными и цифровая торговля». Принятые по итогам семинара рекомендации оказывают позитивное влияние на дальнейшее развитие национальных механизмов «единого окна» в государствах – членах Союза. Они направлены на укрепление международного сотрудничества в части региональных и глобальных инициатив ЕЭК ООН и Центр ООН по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям (СЕФАКТ ООН), касающихся согласования, гармонизации и обмена данными в трансграничной цифровой торговле путем использования международных стандартов.

В конструктивном ключе развивалось сотрудничество между ЕЭК и Экономической и социальной комиссией ООН для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО). В марте 2018 г. на площадке Пятого азиатско-тихоокеанского форума по устойчивому развитию ЭСКАТО Комиссия провела круглый стол «Региональная повестка устойчивого развития на примере ЕАЭС». По итогам мероприятия ЭСКАТО выразила заинтересованность в переносе методологии ЕЭК по оценке уровня интеграционного взаимодействия государств – членов Союза на субрегиональные объединения стран Азии и Тихого океана и изучении опыта Комиссии по оценке инклюзивности экономического роста государств-членов интеграционных объединений.

В мае 2018 г. подписан Меморандум о взаимопонимании с Экономической комиссией ООН для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК). Документ направлен на системное межрегиональное сотрудничество, обмен опытом в сфере региональной экономической интеграции, нацелен на устойчивое и инклюзивное развитие региональных интеграционных объединений, совместную разработку методологии расчета индексов интеграции, а также сотрудничество по вопросам региональной и межрегиональной торговли, развитие добросовестной конкуренции, регионального рынка трудовых ресурсов, технического регулирования и стандартизации, защиту прав потребителей.

С Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) начата совместная работа по проведению экспертного обзора конкурентного права Союза с точки зрения его соответствия лучшим мировым практикам в сфере конкуренции  
и антимонопольного регулирования. С ЮНКТАД налажено сотрудничество по доработке методологии оценки устойчивости и инклюзивности экономического роста государств – членов ЕАЭС.

В рамках работы по имплементации и использованию наилучших практик ОЭСР сформирован перечень первоочередных проектов для реализации в государствах – членах Союза. В перечень вошли такие направления, как создание в рамках ЕАЭС системы надлежащей лабораторной практики, основанной на стандартах ОЭСР, совершенствование права Союза в части конкурентной политики, экспортного кредитования и «зеленой экономики».

С Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) согласован итоговый проект Меморандума о взаимопонимании между Комиссией и ВОИС и достигнута договоренность о его подписании.

По итогам взаимодействия с Международной организацией по миграции (МОМ) были учтены рекомендации ЕЭК в сфере трудовой миграции в проекте Глобального договора по безопасности, упорядоченной  
и легальной миграции.

В рамках VI Международного форума «Антиконтрафакт-2018», который состоялся в ноябре 2018 г. в Москве, Комиссия провела специализированную секцию «Противодействие незаконному использованию объектов интеллектуальной собственности в условиях развития цифровой коммерции. Развитие сотрудничества государственных органов и бизнеса – залог эффективной правоприменительной практики».  
По итогам мероприятия выработаны рекомендации по стимулированию использования передовых способов защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Решением ВЕЭС от 01.10.2019 № 19 утверждены Основные направления международной деятельности ЕАЭС, в которых определены ключевые векторы и практические приоритеты международной деятельности  Союза на 2020 год.

В документе представлены уже созданные механизмы сотрудничества с третьими странами, региональными интеграционными объединениями и международными организациями, а также определены потенциально перспективные партнеры, к углублению связей с которыми стремится Союз.

Среди приоритетных направлений – углубление сотрудничества с государствами-участниками СНГ, выстраивание системного диалога с Европейским союзом, ШОС, АСЕАН, АТЭС. Другим важным треком в 2020 году для ЕАЭС будет развитие сотрудничества с третьими странами, региональными интеграционными объединениям и международными организациями, взаимодействие с которыми представляет взаимный экономический интерес. Расширение присутствия экспортеров государств-членов на рынках третьих стран, где товары и услуги государств Союза недостаточно представлены – еще одна цель международной деятельности ЕАЭС на следующий год.
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**Лекция 10. Взаимодействие ЕАЭС с международными организациями постсоветского пространства.**

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) был учрежден в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе, подписанным в мае 2014 г. Данная международная организация региональной экономической интеграции сегодня объединяет пять постсоветских государств: Россию, Казахстан, Беларусь, Армению и Кыргызстан. Из пятнадцати постсоветских государств, возникших в результате распада СССР, остальные десять бывших союзных республик остались за рамками организации.

В европейской части постсоветского пространства к западу от Каспийского моря ЕАЭС сталкивается с растущим влиянием европейского интеграционного проекта. В состав Европейского союза в качестве полноправных государств-участников вошли Литва, Латвия и Эстония, закрепив свой уход в евроатлантическое пространство членством в НАТО. Другие три страны — Украина, Молдова и Грузия — заключили с Европейским союзом соглашения об ассоциации. Власти Украины и Грузии настроены укреплять свои политические и экономические связи с европейским интеграционным пространством в расчете обрести статус стран-кандидатов на вступление в ЕС. Азербайджан вышел из переговорного процесса по ассоциации с ЕС, но вступать в ЕАЭС также не собирается.

В то время как европейская часть постсоветского пространства является областью пересечения европейского и евразийского интеграционных проектов, в Центральной Азии Европейский союз не является фактором, определяющим отношения стран региона с ЕАЭС. Центральноазиатские республики не ставят и не формулируют перед собой задачу интеграции в Европейский союз. Отношения с ЕС не становятся водоразделом, пролегающим между Россией и странами региона. С другой стороны, здесь более сильно ощущается гравитационное притяжение Китая с востока и культурно-религиозное влияние мусульманского мира с юга и юго-запада. Вместе с тем, сопоставимых с ЕС и ЕАЭС по силе воздействия интеграционных проектов в данном регионе сегодня нет, если не брать в расчет начавший набирать в 90-е гг. обороты проект центральноазиатской интеграции, но и он до сих пор не смог приобрести необходимую динамику и пока снят с повестки дня. Однако значит ли это, что оставшиеся три страны Центральной Азии войдут в ЕАЭС?

ЕАЭС стал переходом евразийского интеграционного проекта на новый уровень интеграционного взаимодействия. Однако заметно, что поступательное расширение данной организации приостановилось. С одной стороны, внутри организации существует обоснованная позиция, выразителем которой до приема Армении и Кыргызстана являлся Казахстан, согласно которой ЕАЭС не должен автоматически принимать в свои ряды всех желающих. Для вступления в ЕАЭС страна-заявитель должна соответствовать определенным критериям и условиям по экономическому развитию с тем, чтобы груз ее собственных экономических проблем не отразился негативно на деятельности всей организации. Надо сказать, что позиция Казахстана учитывала ситуацию в еврозоне, осложненную европейским долговым кризисом и тяжелым финансово-экономическим положением отдельных государств-членов под влиянием экономического кризиса 2008 г. Из этого вовсе не следует, что состояние экономики является определяющим условием для членства в ЕАЭС. Как показывает существующая практика взаимодействия постсоветских стран, более важна приверженность целям экономического союза, сам выбор страны в пользу евразийской интеграции. Но если экономические критерии не будут соблюдаться, то в таком случае усиливается экономическая и инвестиционная нагрузка на стран-доноров внутри ЕАЭС, и возникает риск увеличения перекосов и дисбалансов в интеграционном взаимодействии, на что ранее указывал Казахстан.

С другой стороны, все, кто стремился присоединиться к ЕАЭС на данный момент, свое решение уже реализовали, и новых заявок на вступление не было озвучено. Появление в рядах стран ЕАЭС новых членов может занять больше времени, чем ожидалось.

Формирование «евразийской пятерки» очертило круг стран, решивших пойти по пути более тесных экономических интеграционных отношений с Россией и между собой. При всех привлекательных аспектах евразийской интеграции на постсоветском пространстве существуют и противоположные тенденции, выраженные в ориентации ряда постсоветских стран на другие интеграционные проекты, либо обусловленные их незаинтересованностью в участии в данных проектах и стремлением сохранения в том или ином виде существующего формата экономических связей или своего обособленного положения.

На позиционирование постсоветских стран относительно реализуемых на пространстве бывшего СССР интеграционных проектов, включая ЕАЭС, помимо экономических и географических факторов не менее значительное влияние оказывает восприятие указанных проектов через геополитическую призму как ключевыми внешними геополитическими игроками, так и самими постсоветскими странами. В европейской части постсоветского пространства более ярко выражено соперничество между Россией и Западом, в то время как в Каспийском и Центральноазиатском регионах подходы местных стран к внешним игрокам сопровождаются стремлением к большей геополитической плюрализации.

Такая модель отношений, основанная на синтезе идей экономической интеграции и геополитического мышления, в значительной степени переносится постсоветскими странами и их подходы к ЕАЭС. Исходя из этого, в России предпочли бы включить в ЕАЭС и ОДКБ максимально большее число постсоветских стран, усилив механизмы экономической интеграции общими политическими и военно-политическими институтами. Однако такой подход не встречает поддержки у ее партнеров по ЕАЭС, которым евразийская интеграция не мешает оставаться на позициях многовекторной внешней политики, хотя она и сковывает их возможности для дипломатического маневрирования между геополитическими игроками.

Важно понимать, что существующий формат отношений ЕАЭС с другими постсоветскими странами во многом унаследован от предыдущих этапов евразийского интеграционного проекта. Сказывается инерция отношений, сформированных под влиянием запуска в 2010 г. Таможенного союза ЕврАзЭС, который занялся созданием общего таможенного пространства и единого рынка стран-участниц, не предлагая своему окружению других альтернатив кроме общих мер регулирования ТС в торговле с третьими странами. Акцент делался, прежде всего, на стимулировании производства и торговли между странами-участницами внутри создаваемого рынка. Как Таможенный союз, так и ЕАЭС на момент образования действовали в логике расширения состава участников, привлечения в свои ряды других постсоветских стран и защиты торгово-экономических интересов стран-участниц от внешних вызовов. От потенциальных стран-кандидатов требовалось принятие согласованного подхода к таможенным процедурам и товарам в торговле с третьими странами, согласие на наднациональные органы координации и централизованный порядок зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин. Механизм партнерского торгово-экономического взаимодействия Таможенного союза с постсоветскими странами, остававшимися вне ТС, не был проработан, а расчет на расширение евразийской интеграции и сложности во взаимодействии между постсоветскими странами к этому не располагали.

Постсоветскими странами, не желавшими вступать в Таможенный союз, в этот период двигало опасение утраты доступа на внутренний российский рынок и рынки других стран-участниц ТС. В европейской части постсоветского пространства наблюдался рост доли Европейского союза в общем внешнеторговом обороте стран региона, а в центральноазиатской части — Китая. Несмотря на это российский рынок, хотя постепенно сдавал свои позиции, оставался основным экспортным направлением для большинства стран.

Наиболее рельефно вопрос налаживания партнерских отношений с ТС без членства и смягчения вводимых ТС тарифных ограничений во взаимной торговле проявился в российско-украинских отношениях в годы президентства в Украине В. Януковича (февраль 2010 г. — февраль 2014 г.), при котором украинские власти продвигали формулу сотрудничества с Таможенным союзом «3+1». Как заявил в апреле 2011 г. министр иностранных дел страны К. Грищенко, ««3+1» — это не вступление в Таможенный союз, это формула договоренностей, которых мы должны достичь, как с каждым государством, так и в целом с этой структурой, чтобы обезопасить свои национальные интересы, в том числе экономические». По его словам, Украина пытается «выйти на лучший вариант» ее взаимодействия с Таможенным союзом, который бы позволил ей «сохранить рабочие места, расширить часть украинского рынка на российский, белорусский и казахский»[1].

Предлагаемый Украиной формат «3+1» не нашел поддержки у России, в связи с чем она продолжила поиск приемлемой формулы сотрудничества. Выходом из ситуации, с точки зрения официального Киева, могло бы стать получение Украиной статуса наблюдателя в Таможенном союзе. Однако выяснилось, что при создании Таможенного союза в его договорно-правовую базу статус наблюдателя не был заложен, институт наблюдателя в ТС как таковой не был предусмотрен его форматом, что вытекает из специфики деятельности ТС.

Статус наблюдателя предоставлялся постсоветским странам на более ранней ступени евразийского интеграционного проекта — в ЕврАзЭС, куда входили Казахстан, Россия, Беларусь, Кыргызстан, Таджикистан и некоторое время Узбекистан. В статье 10 Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества (г.Астана, 10 октября 2000 г.), в частности, указывается, что статус наблюдателя при ЕврАзЭС может предоставляться любому государству или международной межгосударственной (межправительственной) организации в случае обращения с соответствующей просьбой. Соответствующие решения о предоставлении, приостановке или аннулировании статуса наблюдателя принимаются Межгосударственным советом[2].

На основе договора было составлено Положение о статусе наблюдателя при ЕврАзЭС, утвержденное решением Межгосударственного совета ЕврАзЭС от 13 мая 2002 г. №46. В документе устанавливаются механизм и процедура предоставления объединением статуса наблюдателя, а также правовой статус наблюдателя. У наблюдателей было право присутствовать на открытых заседаниях органов ЕврАзЭС, выступать на заседаниях органов ЕврАзЭС с согласия председательствующего и получать по мере необходимости открытые документы и решения, принимаемые органами объединения. В то же время, они не были наделены правом голоса при принятии решений на заседаниях органов ЕврАзЭС и правом подписи документов органов ЕврАзЭС[3]. Отметим, что с 2002 по 2014 гг. наблюдателями данной организации Молдова и Украина, и с 2003 по 2014 г. — Армения.

В результате многосторонних усилий Украина и страны Таможенного союза все же нашли решение, подписав в мае 2013 г. меморандум об углублении взаимодействия между Украиной и Евразийской экономической комиссией. Согласно документу, Украина получила возможность:

- присутствовать с согласия всех членов-участниц на открытых заседаниях Высшего Евразийского экономического совета, а также Совета Евразийской экономической комиссии и Коллегии ЕЭК без права участия в принятии решений;

- направлять свои предложения в ЕЭК;

- получать копии документов, принятых Высшим Евразийским экономическим советом и ЕЭК, за исключением документов, содержащих информацию ограниченного распространения;

- в целях обеспечения взаимодействия в рамках меморандума и обсуждения вопросов, связанных с дальнейшим углублением сотрудничества, определить своего представителя, наделенного необходимыми полномочиями[4].

В меморандуме фиксировалось намерение Украины в последующем стать наблюдателем при Евразийском экономическом союзе, где такую возможность планировалось предусмотреть. Но в самом документе статус наблюдателя не был юридически формализован, хотя украинские власти полагали, что в меморандуме была оформлена договоренность сторон, обеспечившая Украине функции наблюдателя де-факто и постоянное представительство в Таможенном союзе[5]. В декабре 2013 г. президент В. Янукович, характеризуя Украину стратегическим партнером Таможенного союза, сообщил о том, что Украина изучает возможность присоединения к некоторым положениям ТС[6].

Помимо Украины, Евразийская экономическая комиссия в 2013 г. подписала меморандумы об углублении взаимодействия с Кыргызстаном (31.05.2013 г.) и Арменией (6.11.2013 г.), но с важными отличиями по контексту и содержанию. Обе страны подписали меморандум уже после того, как высказались за присоединение к Таможенному союзу и Единому экономическому пространству. Получив схожий набор прав, что и Украина, Кыргызстан зафиксировал в меморандуме стремление «в последующем стать полноправным членом Евразийского экономического союза»[7], а Армения — помимо стремления обрести полноправное членство в ЕАЭС, намерение присоединиться к договорно-правовой базе ТС и ЕЭП[8].

С заключением меморандума между Украиной и ЕЭК вопрос взаимодействия Украины с Таможенным союзом и Россией не утратил свою остроту. Для России одним из главных препятствий к урегулированию экономических проблем между странами оставалось движение Украины в направлении европейской интеграции. В декабре 2011 г. Киев и Брюссель объявили о завершении переговоров по соглашению об ассоциации Украины с ЕС и перешли к этапу подготовки к подписанию соглашения. Для России было неприемлемым то, что Украина добивалась преференциальных условий для торговли со странами Таможенного союза, не жертвуя при этом своими планами по созданию зоны свободной торговли с ЕС.

Дальнейшее развитие событий в треугольнике ЕС-Украина-Россия — пример соперничества двух интеграционных проектов, приобретшего характер «игры с нулевой суммой» между Россией и Западом, под воздействием которой украинский вопрос обострился, что привело к вооруженному конфликту на территории Украины и образованию на постсоветском пространстве глубоких линий разлома, которые прошли по востоку и юго-востоку Украины. Немаловажная причина конфликтного развития событий между Россией и Украиной наряду с геополитическими факторами, — отсутствие на тот момент дееспособного формата взаимодействия между постсоветскими странами и Таможенным союзом, а также между ТС и ЕС.

Украинский кризис нанес ущерб обоим интеграционным процессам, повлияв на подходы постсоветских стран как в отношении европейской интеграции, так и в отношении евразийской интеграции. Украину и Грузию он подтолкнул к более тесным связям с ЕС и подписанию соглашения об ассоциации. Армения и Азербайджан, напротив, вышли из процесса заключения соглашения об ассоциации с ЕС, при этом Армения приняла решение присоединиться к ЕАЭС. Молдова и ЕС, хотя и подписали соглашение об ассоциации с ЕС в июне 2014 г., заметно сбавили темпы сближения.

Для оценки механизмов взаимоотношений, сложивших между участниками евразийского интеграционного проекта, и внешними партнерами на постсоветском пространстве, также особую значимость приобретает понимание форм сотрудничества между Россией и странами Центральной Азии, поскольку здесь в первое десятилетие XXI века сложился и воспроизводился тип отношений, отличающийся от других субрегионов постсоветского пространства. Как и на пространстве к западу от Каспийского моря, в Центральной Азии далеко не все страны были готовы участвовать в интеграционном процессе. Из постсоветского интеграционного процесса с самого начала исключил себя перешедший в 1995 г. к политике нейтралитета Туркменистан. Подходы остальных стран региона к евразийской интеграции в большей степени отражали динамику процессов разноскоростной интеграции на постсоветском пространстве. Но здесь наблюдаются существенные отличия.

Прежде всего надо отметить, что до запуска Таможенного союза евразийская интеграция на постсоветском пространстве в географическом плане развивалась ассиметрично. С образованием ЕврАзЭС в 2001 г. на протяжении последующего десятилетия именно в Центральной Азии располагалась большая часть ее стран-участниц. Из пяти постоянных стран-участниц, если не считать краткое пребывание в региональном объединении Узбекистана (2006–2008), за исключением России и Беларуси остальные страны-участницы принадлежали к центральноазиатскому региону. Таким образом, Таможенный союз в своем развитии во многом опирался и отталкивался, как более развитая стадия интеграции, от институционального механизма, созданного на платформе ЕврАзЭС.

Партнерский характер взаимодействия подкреплялся наличием точек соприкосновения по многим региональным вопросам, признанием важной роли России в поддержании региональной стабильности. Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и в разные годы Узбекистан (2006–2012) входили в состав ОДКБ. Даже приостановив свое участие в ЕврАзЭС и ОДКБ, Узбекистан не стал антагонистом России, а перешел к выстраиванию отношений Россией в двустороннем формате.

Когда из ЕврАзЭС выделилась «интеграционная тройка» в лице России, Казахстана и Беларуси, ставшая на путь создания Таможенного союза ЕврАзЭС, предполагалось, что остальные страны ЕврАзЭС по мере готовности к нему присоединятся. Насколько эти страны реально намеревались войти в состав Таможенного союза — отдельный вопрос, однако взаимодействие между ядром интеграции и остальными членами ЕврАзЭС объяснялось как взаимодействие стран, находящихся на разных стадиях интеграции.

Не абсолютизируя ЕврАзЭС, и, отмечая слабую эффективность организации и в ряде случаев формальный характер договоренностей, тем не менее можно констатировать, что в Центральной Азии евразийский интеграционный проект в «нулевые» годы добился определенных результатов, которые стали основой для формирования Таможенного союза.

Вместе с тем, в стратегической перспективе Таможенный союз и запущенное в январе 2012 г. Единое экономическое пространства ускорили эрозию ЕврАзЭС, а решение о создании Евразийского экономического союза расширило эту трещину. Прежняя конфигурация разноскоростной интеграции в регионе распалась, а вместе с ней была утрачена и идеология, хотя и несовершенного, но все же интеграционного взаимодействия интеграционной тройки и стран региона, расположенных к югу от Казахстана.

В данной ситуации важно то, что инициатива исходила от создателей Таможенного союза, для которых ЕврАзЭС утратил смысл, что привело в конечном счете в 2014 г. к его упразднению. Другая альтернатива ЕврАзЭС, кроме членства в ЕАЭС, не была предложена. Во-первых, это было связано с тем, что поэтапно ЕАЭС готовилась принять бывшие страны ЕврАзЭС в свои ряды. К тому времени стремление стать полноправным членом ЕАЭС выразил Кыргызстан, и стороны готовились к реализации данного решения, что было осуществлено в августе 2015 г. Еще одна страна ЕврАзЭС — Таджикистан, — рассматривался Россией потенциальным кандидатом на вступление в ЕАЭС. Во-вторых, оставшиеся в регионе две страны — Туркменистан и Узбекистан — самоопределились в своей политике, заявив о твердом желании остаться в стороне от евразийского интеграционного процесса. Тем самым, запущенный Россией, Казахстаном и Беларусью новый формат более тесного интеграционного взаимодействия обозначил новый этап в отношениях между странами ЕАЭС и другими странами Центральной Азии. В нем впервые с конца 90-х не было места евразийской интеграции.

Отчасти эта ситуация по обе стороны Каспийского моря сглаживалась инструментами экономического сотрудничества, сохранившимися в торгово-экономическом взаимодействии стран в рамках Содружества Независимых Государств, которые продолжали служить в качестве фундамента для последующих стадий и достигнутых уровней постсоветской интеграции. В октябре 2011 г. странами СНГ был подписан Договор о зоне свободной торговли, к которому присоединились Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Молдова, Украина, Таджикистан и отдельным протоколом Узбекистан. Хотя не все государства выполнили необходимые внутригосударственные процедуры, позволяющие обеспечить полноценное действие достигнутых договоренностей, данный договор и комплекс двусторонних соглашений стран СНГ служит правовым механизмом, компенсирующим многие неудобства во взаимной торговле для стран, не вошедших в ЕАЭС.

Еще одним механизмом регулирования торгово-экономического взаимодействия и приведения к общему и универсальному знаменателю становятся правила и нормы Всемирной торговой организации для постсоветских стран, ставших ее членами. Помимо трех стран Балтии, на постсоветском пространстве к ВТО присоединились Кыргызстан (1998), Грузия (2000), Молдова (2001), Армения (2003), Украина (2008), Россия (2012), Таджикистан (2013) и Казахстан (2015). Вступив в ВТО, ее члены принимают в торговле между собой международные правила торговли и конкуренции. В данном случае важно то, что торговая политика стран-участниц ЕАЭС, ранее вошедших в ВТО, должна быть совместима с нормами ВТО, что сказывается и на их торговле с внешними странами-членами ВТО, включая постсоветские страны.

В настоящее время, на второй год функционирования Евразийского экономического союза более отчетливо наблюдается замедление переговорного процесса по вступлению Таджикистана в ЕАЭС. В силу внутренних и внешних причин официальный Душанбе затянул процесс изучения вопроса вступления в ЕАЭС и не торопится запустить дорожную карту на вступление. Даже в случае, если Таджикистан примет положительное решение по данному вопросу, не исключено, что дальнейший рост ЕАЭС вширь остановится. Это обстоятельство обуславливает необходимость новых подходов со стороны ЕАЭС к своему постсоветскому окружению.

На примере Таджикистана, Узбекистана, Туркменистана, Азербайджана и Молдовы возникает закономерный вопрос: как ЕАЭС выстраивать свою дальнейшую торговую стратегию в отношении данных стран? Для России и ее партнеров по ЕАЭС в целом ясно, как реагировать, когда отношения с постсоветскими странами, например, в случае Украины и Грузии, развиваются в конфликтном ключе или в русле конкуренции с альтернативными интеграционными проектами. Но если страна сохраняет близкие и партнерские отношения с Россией и другими странами ЕАЭС, или проводит конструктивно настроенный курс, находясь вне данного интеграционного объединения, как выстраивать отношения с такими странами? Относиться ли к ним как к «третьим странам», в равной степени, что и странам за пределами СНГ? Но тогда усиливается риск появления новых разделительных линий на постсоветском пространстве. Более того, это ускорит размывание и исчезновение самого постсоветского пространства.

В сложившейся ситуации необходимо искать новый баланс, обусловленный принятием объективных реалий в экономическом и политическом взаимодействии с постсоветскими странами.

Несмотря на то, что попытки Украины и Молдовы выстроить преференциальные торгово-экономические отношения с интеграционной «тройкой» не увенчались успехом на предыдущем этапе, мы видим, что необходимость отлаживать отношения сохраняется в повестке дня ЕАЭС. Серьезным прецедентом для остальных стран является пример Молдовы, которая после избрания президентом страны в декабре 2016 г. И. Додона и благодаря его усилиям добилась от Высшего евразийского экономического совета принятия в апреле 2017 г. решения о предоставлении Молдове статуса наблюдателя при ЕАЭС. В случае если это решение будет оформлено правовыми документами, то Молдова станет первой страной, получившей статус наблюдателя в региональной организации.

Статус наблюдателя предусмотрен статьей 109 Договора о Евразийском экономическом союзе, подписано в мае 2014 г. В соответствии с договором, уполномоченные представители государства-наблюдателя наделяются правом присутствовать по приглашению на заседаниях органов ЕАЭС, получать принимаемые его органами неконфиденциальные документы, но не могут участвовать в принятии решений в органах ЕАЭС. Кроме того, договор включает положение, согласно которому государство-наблюдателя должно воздерживаться от любых действий, способных нанести ущерб интересам ЕАЭС, его членом и целям данного договора[9].

Статус наблюдателя при ЕАЭС не является новшеством, он был предусмотрен и в рамках ЕврАзЭС. Более важно, что ЕАЭС в лице Молдовы оговаривает предоставление статуса наблюдателя стране, заключившей с Европейским союзом и реализующей соглашение об ассоциации, которая при этом на данный момент отождествляет себя с европейским экономическим пространством. Договоренности между Молдовой и ЕАЭС важны с точки зрения понимания границ допустимого в настоящий момент для политических и торговых отношений между ЕАЭС и других постсоветских стран.

Хотя статус наблюдателя дает больше возможностей в плане вовлеченности в процесс принятия решений в органах ЕАЭС и восстановления торговых отношений с Россией, назвать его эффективным механизмом взаимодействия все же сложно по сравнению с тем, что ЕАЭС пошел на заключение в мае 2015 г. соглашения о зоне свободной торговли с Вьетнамом. Сам факт того, что постсоветские страны близко не подошли к тому, что достигнуто Вьетнамом и обсуждается с рядом стран Восточной и Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока и Южной Азии, является индикатором нездорового развития отношений постсоветских стран. И эта ситуация нуждается в исправлении путем выстраивания партнерских отношений с заинтересованными странами из постсоветского окружения.
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**Лекция 11. Перспективы развити политической интеграции в евразийском регионе в ХХІ веке**

Региональные интеграционные модели имеют специфику формирования, которая зависит от культурных, экономических, политических, географических и иных особенностей региона. Известно, что международная интеграция базируется на комплексе оснований, в числе которых фигурируют социокультурная, политическая, инфраструктурная общность стран, участвующих в этом процессе. Однако в последние десятилетия явный приоритет остается за экономической областью интеграции как в практическом, так и в теоретическом плане.

В последние двадцать лет в мире наблюдается значительный рост количества межгосударственных интеграционных объединений. Значительный вклад в развитие этих процессов внесла европейская модель интеграции, базирующаяся на неофункциональном подходе. В то же время мировое сообщество становится свидетелем реализации двух взаимодополняющих концепций, которые постепенно вытесняют идеи о приоритете политического сближения стран. Обе эти концепции в качестве базового направления интеграции отмечают экономическую сферу, однако одна из них связана с либеральным восприятием интеграционного сближения, другая видит необходимость первоочередного формирования наднациональных институтов, формируемых по функциональному принципу.

Наиболее востребованными формами сотрудничества в области межгосударственного сближения в последние два десятилетия стали торговые соглашения. В настоящее время действует свыше 220 таких соглашений, а 90% из них были оформлены в 1990-е гг. Однако к формированию наднациональных институтов приближается лишь малая часть из них — только двадцать соглашений предусматривают создание торговых союзов, а одиннадцать из них заключены в рамках ЕС или с участием государств этой организации с третьими странами.

На фоне общемировых тенденций в области межгосударственного интеграционного сближения очень уверенно смотрится набирающий силу проект евразийской интеграции. Вслед за протоколом о формировании Таможенного союза в рамках Договора об экономическом союзе СНГ (1993 г.) были подписаны такие масштабные соглашения, как Договор о Едином экономическом пространстве и Таможенном союзе и Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (2000 г.) [4, c. 160]. В августе 2006 г. главами государств — членов ЕврАзЭС было принято решение о создании правовой базы Таможенного союза. Подписание «Договора о создании Единой таможенной территории и формировании Таможенного союза» 6 октября 2007 г. и «Плана действий по формированию Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества на 2007–2009 гг.» определило стратегию и последовательность шагов по созданию Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

Следующим этапом стал запуск Единого экономического пространства 1 января 2012 г. Необходимо отметить, что в настоящее время мы стали свидетелями реализации целого ряда успешных шагов в ходе осуществления трансформирующегося проекта евразийской интеграции. Созданы первые наднациональные институты, начавшие функционировать в 2010 г. с введением в действие Комиссии таможенного союза, а также с запуском пришедшей ей на смену Евразийской экономической комиссии. Однако международная среда не остается статичной, а вопрос, готовы ли государственные институты нашей страны и ближайших партнеров по интеграции оперативно реагировать на ее изменения, остается открытым.

В то же время политическое объединение вряд ли является возможным на существующих экономических основаниях. Кризис европейской интеграции демонстрирует проблемы перехода к этому этапу сближения при наличии серьезных экономических наднациональных структур. В то же время на территории СНГ имеется опыт формирования в рамках разноскоростной интеграции особенного политического международного объединения с чертами, присущими государству. Этот опыт реализуется в рамках проекта Союзного государства России и Белоруссии.

Несмотря на неоднозначность отношений между Белоруссией и Россией в целом, взаимодействия между органами исполнительной власти имеют устоявшуюся договорную основу и давнюю практику.

По мнению представителя экспертного сообщества Республики Беларусь С.А. Кизимы, «развитие Союзного государства в качестве привлекательного имиджевого объекта для привлечения к интеграции других постсоветских республик — главная задача самого крупного участника союза, располагающего огромными возможностями, — Российской Федерации». Это дает основание для использования опыта, несколько оттесненного на задний план в процессе успешных преобразований на базе ЕврАзЭС.

В то же время политическая консолидация выступает важнейшей прерогативой для развития современных региональных объединений. Представляется возможным наполнение функциями замороженных в настоящее время проектов, таких как Союзное государство России и Белоруссии, в процессе дальнейшей мировой экономической рецессии. Сбалансированная государственная политика оказывается единственным ключом к противостоянию экономическим спадам, однако механизм такого противодействия предстоит оттачивать в кризисные периоды в ближайшем будущем.

Взаимодополнение сразу нескольких теоретических подходов могло бы усилить и концептуальное поле международной политической интеграции. В то же время сохраняются общие ценностные ориентиры государств Евразийского региона, что означает возможность построения амальгамного сообщества безопасности в соответствии с коммуникационной теорией. Однако необходимо и развитие федералистских принципов при построении межгосударственных интеграционных объединений, только в настоящих условиях приоритет можно сохранить за определенными областями в наднациональных институтах. К примеру, ориентироваться не на принцип разделения властей, а на принцип разделения функциональных компетенций у различных наднациональных органов с обязательным децентрализованным принципом их формирования, постепенно выделяя сферу экономики, безопасности, миграционной политики и др.
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